DOCUMENT RESUME

ED 119 866 PS 008 457

TITLE	Day Care: A Resource for the Contemporary Family. Papers and Proceedings of a Seminar (Ottawa, Ontario, September 29-30, 1969).
PUB DATE	74
NOTE	139p.; In English and French
AVAILABLE FROM	Information Canada, 171 Slater Street, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0S9 (Catalog #H76-23-1974, free of charge)
EDRS PRICE	MF-$0.83 HC-$7.35 Plus Postage
DESCRIPTORS	Child Care; Cognitive Development; *Day Care Programs; *Day Care Services; Delivery Systems; *Early Experience; Evaluation Criteria; Family (Sociological Unit); Financial Support; Foreign Countries; National Surveys; Parent Role; Parent School Relationship; Seminars; *Social Change; Social Development
IDENTIFIERS	*Ontario (Ottawa)

ABSTRACT

This booklet presents (in both English and French) four papers delivered at a seminar on day care in Ottawa, Canada in 1969: (1) "The Family in Contemporary Society and Emerging Family Patterns," (2) "The Effects of Early Childhood Experience" (on social and cognitive development), (3) "An Overview of Canadian Day Care Services," and (4) "New Directions for Day Care." Briefly summarized are general topics discussed during the seminar, including: (1) the need for day care in Canada, (2) existing supplementary child care services, (3) research evidence concerning adequate supplementary care, (4) the relationship of the family to day care programs, (5) delivery of day care services (including day care standards and funding), and (6) the benefits of day care. (BRT)

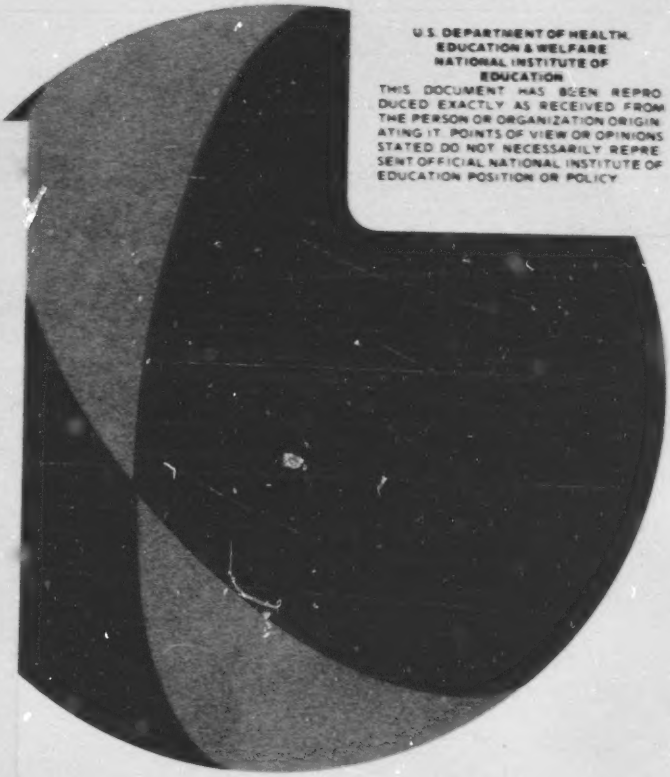
****
* Documents acquired by ERIC include many informal unpublished *
* materials not available from other sources. ERIC makes every effort *
* to obtain the best copy available. Nevertheless, items of marginal *
* reproducibility are often encountered and this affects the quality *
* of the microfiche and hardcopy reproductions ERIC makes available *
* via the ERIC Document Reproduction Service (EDRS). EDRS is not *
* responsible for the quality of the original document. Reproductions *
* supplied by EDRS are the best that can be made from the original. *
****

ED119866

DAY CARE A RESOURCE FOR THE CONTEMPORARY FAMILY

PS 008457

U.S. DEPARTMENT OF HEALTH, EDUCATION & WELFARE
NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATION
THIS DOCUMENT HAS BEEN REPRODUCED EXACTLY AS RECEIVED FROM THE PERSON OR ORGANIZATION ORIGINATING IT. POINTS OF VIEW OR OPINIONS STATED DO NOT NECESSARILY REPRESENT OFFICIAL NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATION POSITION OR POLICY



Health and Welfare Canada
Santé et Bien-être social Canada

DAY CARE
a resource for the
CONTEMPORARY FAMILY

PAPERS AND PROCEEDINGS

OF A SEMINAR

OTTAWA, SEPTEMBER 1969

Published by authority of
The Minister of National Health and Welfare

1974

PERMISSION TO REPRODUCE THIS COPYRIGHTED MATERIAL HAS BEEN GRANTED BY

Information Canada

TO ERIC AND ORGANIZATIONS OPERATING UNDER AGREEMENTS WITH THE NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATION. FURTHER REPRODUCTION OUTSIDE THE ERIC SYSTEM REQUIRES PERMISSION OF THE COPYRIGHT OWNER.

© Information Canada
Ottawa, 1974

Cat. No.: H76-23/1974

Contents

Contents Page

Summary of the Seminar Proceedings 7

Papers 21

The Family in Contemporary Society and Emerging Family Patterns,

Lyle E. Larson 23

The Effects of Early Childhood Experience,

June B. Pimm 41

An Overview of Canadian Day Care Services,

Howard Clifford 55

New Directions for Day Care,

Roslyn Burshtyn 62

". . . we now expect a family to achieve alone what no other society has ever expected an individual family to accomplish unaided. In effect, we call upon the individual family to do what a whole clan used to do."

– Margaret Mead.

"We wish to thank the Vanier Institute of the Family for giving the Department permission to reprint this document."

PROCEEDINGS

Summary of the Proceedings of the Seminar Day Care— A Resource for the Contemporary Family Ottawa, September 29-30, 1969

The seminar opened on the first morning with brief presentations by the authors of the background papers, followed by questions arising out of the papers. The remainder of the day was spent in general discussion. On the second morning the participants formed four small groups so that they could discuss, in some depth, questions arising out of the previous day's meeting. The participants reconvened to hear summaries from the small groups and to discuss further some of the points raised. The final session was devoted to the statement of a number of recommendations.

It was not intended that the proceedings of the seminar be rigidly structured. The discussion was allowed to proceed freely, in a lively anecdotal fashion, which yielded much rich, illustrative material. Reporting, however, presents some requisite for greater order. And so, mindful of the risk of losing some of the flavour of the discussion, we decided not to follow a chronological sequence, but rather to present the material around the main points of discussion.

THE NEED FOR DAY CARE

The participants had come to the seminar to discuss the full range of supplementary child care services needed in a modern community to suit the varying requirements of today's families. They agreed that the need for day care for the children of working mothers is already well established in Canada. In all likelihood the participation of mothers in the labour force will continue to increase. Some women will not want to interrupt careers and care will be needed for infants. Mothers of school age children will return to work in increasing numbers and more day care facilities for school age children will be essential.

The representatives of day care agencies stated that, at present, the "crisis" need for day care services in our communities is for the children of sole-support parents. Limited facilities force them to give priority to parents who are alone and trying to maintain a family. However, all the participants recognized that the real need for services extends well beyond this.

Many other situations give rise to the need for supplementary child care. Some mothers are working in order to supplement meagre incomes. Mothers may be in poor mental health or poor physical health. There may be excessive tensions in a family. Living conditions may be poor. Relief may be needed from the constant demands of caring for a handicapped child. Some mothers may have too many very young children to be cared for without occasional assistance.

Women of today want to do right by their families and still find some measure of fulfilment as individuals. Many women, not working outside of the home, would like to continue studying, or to participate in community activities, or just need occasional release from continuous child-care. Other women do work, and others would like to work, for the intrinsic satisfaction they find in their jobs. Ideally, day care facilities should be available to accommodate all such needs.

SUPPLEMENTARY CHILD CARE SERVICES

Almost all families with young children, at one time or another, have need of some form of supplementary child care. Some families need care occasionally, others on a part-time basis, and still others need it regularly. The participants outlined a comprehensive system of supplementary child care services. In a large community it would include day nurseries or day care centers; licensed family day care homes; half-day nursery school programs; after-school programs both of a recreational and a tutorial type for children up to the age of twelve; and visiting homemakers to go into the home in case of illness or emergency.

Most communities lack services for the occasional or temporary use that many families require. An extension of homemakers services could help to fill this gap. It was suggested that volunteers under professional supervision might go into homes once or twice a week to provide relief to overburdened families. More once-a-week or part-time preschool programs would also serve to provide needed relief.

THE CONCEPT OF SUPPLEMENTARY CHILD CARE

It is unfortunate that in the public's mind the need and use of day care has often been associated with an abdication of parental responsibility. The seminar discussion emphasized that day care is not a substitute for parents but merely supplements what parents do for their children.

Day care personnel now speak about "shared parenting." By this they mean that they provide only that part of child care and

those experiences which the family, for any of a variety of reasons, cannot provide. Day care workers stress that the family enters into a contractual arrangement with the agency that can be terminated at any time. The family always retains overall responsibility for the child.

Just as the amount of supplementary child care required varies considerably among families, so does the actual amount of assistance that different families require from an agency.

To illustrate this point the director of a day care center described how the day care agency can assist families in providing health care. Some parents are able to provide medical supervision and inoculations for their children through a family doctor and bring completed medical forms to the center. Other parents may not have a family doctor, their working hours may make it impossible for them to take their children to clinics, or they may not be aware of the importance of inoculations and other treatment for their children. Since the day care center is visited by a doctor the director can ask parents who are unable to get inoculations for their child if they would like this done by the center's doctor. If they agree, they sign the necessary forms and the child gets his shots. The parents have asked the agency to provide it. "This is supplementing, it is sharing whatever needs to be done to complete the whole picture."

RESEARCH EVIDENCE ON ADEQUATE SUPPLEMENTARY CARE

During the course of the seminar discussion it was pointed out that there is still rather a lot of confusion surrounding the terms maternal deprivation, maternal separation, mother substitute, mutiple mothering, multiple stimulation and adequate nuturance. One of the seminar participants remarked that the view that a child in the early years must be looked after almost exclusively by his own mother still seems to prevail. She further noted that this is the point of view expressed in much of the popular psychological literature on children.

The psychologists at the seminar said that there is still no conclusive research evidence on many points. But they thought they could make at least the cautious statement that children who have been cared for by persons in addition to their own mother have not shown indications of being harmed. They then offered some additional clarification.

The notion that it is essential that all care be given by the child's mother stems from the investigations done in the 1940's on the institutional rearing of children. The conclusion drawn from that work was that children should not be separated from their own

mother, especially in the later part of the first year and the early part of the second. Investigations that have been conducted since have called to question the evidence that had been put together in arriving at that conclusion.

It is important to realize that maternal deprivation and maternal separation are not the same thing and also that the effects of brief separations are different from those of lengthy separations. Recently the focus in investigations has turned from maternal deprivation to perceptual and sensory deprivation. It is believed that one of the reasons that the mother is so important is that she is usually the one who provides the necessary sense stimulation to the young child.

One of the participants asked, "If adequate sense stimulation can be provided by people other than the child's own mother, does the literature indicate whether it is better consistently to have one mother substitute or can this adequate stimulation be given as effectively by several others?"

One of the psychologists present answered by saying that this issue is discussed in the literature but that on the basis of the evidence presented he had not been able to arrive at a firm conclusion.

Other discussants elaborated further on the topic. It has been suggested that it is a good thing to have a child handled and played with by a number of people because it expands the child's experience and ideas. But we must be careful in noting that this is multiple stimulation and that we are also talking about multiple mothering in an emotional sense. There is the view that a child needs the continuous presence of a single adult to develop a basic sense of trust. The question, "Can this sense of trust be developed when care is given by several people?" was asked.

This question was answered with the statement that the best that can be said, at this time, is that there is no evidence that would suggest that children who have experienced multiple mothering, in the emotional sense, have been harmed. Whether or not multiple mothering is a better way of mothering has not been demonstrated, but it has been demonstrated that it is an "adequate" way.

The suggestion was made that it is probably less important who actually gives nurturance than that adequate nurturance be given. When questioned on what constitutes adequate nurturance the speaker replied that we lack a definition of adequate nurturance and that more work must be done to arrive at such a definition.

One of the participants remarked that the conclusion drawn from the early research that it is essential for a child to have a single

mother figure does have a nice simple appeal. It was further observed that the answers are not so simple as once was thought. Mothering is a very complex process and researchers are now looking at the components of mothering. In concluding, it was suggested that the current state of research on the effects of the mother-child relationship on development, should be made more widely known.[1]

THE RELATIONSHIP OF THE FAMILY TO THE DAY CARE SERVICE

Recognizing that day care services are needed by today's families and recognizing the role that such services can play in supporting families, the seminar participants went on to discuss how we can create services which supplement the efforts of parents but which do not intervene between a child and his family. One of the participants reminded the group that the child receiving day care still had to be able to relate to his family. The view was expressed that day care services must be joint ventures between the family and the agency. Professional people must be willing to pay more than lip service to the recognition of the family as the primary transmitter of values to children. They need to know and understand the families of the children that they serve. They need to know what these families want for their children.

Most day care agencies have initial interviews with parents and some have staff for parent counselling. While a counselling service is a useful adjunct to day care many parents do not need it. Day care parents cannot simply be divided into two groups, the troubled who need counselling and the not troubled who need no assistance. Most parents can benefit from a parent education program. There should be opportunities for observations, group meetings and discussions. Parents need to know about the program that forms a very significant part of their children's lives. Even the most capable of parents find helpful the knowledge of how children grow and develop that the professional person can impart.

Parents need to be able to feel that the day care service does not represent an obstacle between them and their children. They should feel welcome in the day care center. They should have easy access to the center staff on continuous basis and not just at meetings and in formal interviews. A day nursery director in the group described how she invites new parents to make frequent telephone calls to the center, especially during the first few weeks. Further-

[1] For a discussion of the current state of research and the complexities involved in studying the effects of the mother-child relationship on both social and intellectual development, see the paper by Dr. June B. Pimm, "The Effects of Early Childhood Experience."

more, this not just a token invitation, since she makes very sure that someone who has been with the child during the day comes to the phone and talks with the parent.

Others in the group remarked that some of these ideas are new and that they are still exploring ways to make a closer association between the parents and the center a reality. Many expressed the view that there is still a lot of learning to be done both on the part of professionals and parents. In addition, there are many practical problems to be solved to make parent participation possible. Parents who work have little spare time and are often very tired at the end of the day.

It was suggested that if day care facilities were located in the neighbourhoods they serve, parents could get to evening meetings more easily and also save precious day-time hours now frequently spent in travelling. Some agencies are subsidizing babysitters so that single parents can get out to meetings and group discussions. Others in the group thought that an eight-hour work day for a mother was too taxing and that a six-hour day, which would be advantageous in many ways, would also allow more time for parent involvement in the day care program.

Professional people have not always welcomed the participation of parents, at any level, not just in day care, but also in education, in health, and other social services. There are some indications that the attitudes of professionals are changing. An example was given to the seminar from the field of paediatrics. Until fairly recently parents were not permitted to stay with a sick child in hospital. Now, in some hospitals, parents are being urged to stay with their children and to assist with their care. The speaker, a paediatrician, went on to say that in a hospital with which she is familiar it took a full six months for the nurses to accept the presence of parents when this practice was first introduced.

Other participants stated that they still, at times, encounter the attitudes that parents are the enemies of children and that parents interfere with the professional trying to get his job done. Several group members, presently involved in the training of preschool and day care personnel, stated that they have a very special responsibility to include, in training programs, opportunities for the acquisition of the skills needed for working with parents.

Some of the participants described the difficulty that they, as parents, have met when trying to establish close communication with the various agencies that serve their children. They stated that ways must be found for parents to have easier access to the information that they feel they need. Most agreed that they, as parents, must take greater initiative in making this come about.

The seminar participants declared that parent involvement must not be a one-way thing. It is not simply a question of a group of experts, the professionals, telling parents what to do. Perhaps a most important aspect of parent involvement is at the level of policy-making. Parents should be invited to sit on boards of existing agencies. When new services are created it should be with the direct participation of the families that will be using them.

The representative of day care users at the seminar asked, "How far are you prepared to go in support of immediate and direct participation of parents at the policy-making level?" A director of a center pointed out, "This must be a real commitment on our part. We cannot say, alright come and help us make policy and then say, we're sorry, that isn't quite what we had in mind."

The day care mother present stated that as a parent she believes in direct participation on boards of directors and on committees responsible for programming and planning, so that parents will share in the responsibility for the quality of service.

Many health, welfare and education services are currently being faced with the issue of the participation of the users of the service at the policy-making level. Most of the seminar participants agreed that parents should be involved in the planning, developing and maintaining of services for their children.

THE CREATION AND IMPLEMENTATION OF SERVICES

Day care has usually been thought of as a welfare measure. In areas where legislation governing day care does exist it is administered through departments of welfare or their equivalent. Many people now think that day care services should no longer be regarded as welfare measures but rather as community resources. It will probably be a long time before the idea of day care as a public utility finds acceptance in Canada but in the meantime we must work toward creating day care services that are not solely welfare measures.

This new approach raises the question of where day care services properly belong in organized health, welfare, education and recreation. The general view of the seminar was that such a wide variety of programs are currently required, that supplementary child care services cannot be fit neatly into any one of these areas. One speaker commented that in order to develop these services, "We must abandon the traditional and entirely unsatisfactory definitions of education on the one hand and welfare on the other. We have tended to use these definitions as if they described two quite discrete domains, with each providing a somewhat distinctive function from

the other, when in point of fact, the education of the child and welfare of the child interpenetrate and are continuous and indivisible with each other. We have to overcome our allegiance to these outmoded definitions."

There was a general agreement that in order to provide comprehensive day care services in a community it is probably not necessary to develop a whole new service. The thinking is that many needed day care programs could be provided by an extension of existing services and better use of community facilities. It was pointed out that many church and recreation buildings, formerly unused a great part of the week, are, in many areas, being put to use in a variety of supplementary child care, head start and family life education programs.

Many of the seminar participants thought that co-operative efforts with the educational system could provide many of the needed day care services. The question of whether there are some valid reasons for keeping the school starting age fixed at six was asked of the psychologists present. They replied that there are not, insofar as a child being ready for and able to benefit from educational experiences. It was then suggested that some of the need for part-time day care programs could be met by lowering the school starting age.

Supervised school lunch hours and after-school programs are being started in some communities. The suggestion was made that we must find ways of diplomatically approaching educators and representatives of the educational system to join in these co-operative efforts. One of the group members cautioned that we must be very careful in approaching school boards that day care programs not be presented as an additional burden to the teacher. Another person talked about the "community school program" in the United States. This program tries to make maximum use of school facilities through the joint efforts of school boards and other agencies, and users of the service, but with special staff for special programs. A similar type of program is being tried in Toronto.

While there was agreement that the educational system should become involved in day care, the group was warned that if we want these additional things out of our school system we have to be willing to accept the costs and support these programs through our taxes.

STANDARDS

The problem of the lack of legislation governing day care services in many parts of the country, and the inadequacies of the existing legislation, was touched on at various times during the two days of meeting.

Since available services fall so short of present needs the suggestion was put forward that it may be more important to create services quickly and after be concerned about standards. Some thought that we should be less preoccupied with numbers of square feet of space per child and should focus more on the provision of at least minimal services based on community needs. On the other hand, services for children must be planned in relation to children's developmental needs. It was felt that such services must be far more than just not detrimental to small children.

The group was reminded that they were talking about a variety of programs and that standards must be kept sufficiently flexible to allow for the necessary variation. The group was told that stipulating standards will invariably raise the costs of services and that this fact must be kept in mind when promoting higher standards.

FUNDING

There was concensus among the participants that it will be a long time before tax-supported, free supplementary child care services are readily available in Canada. Day care services in this country are either private commercial ventures or funded from a variety of private voluntary sources. Public subsidy is available to the "needy" in many provinces, but not in all.

Information is lacking, especially at the community level, about the use of available public funds. Federal money is available for day care services through the Canada Assistance Plan for persons in need but provinces are under no obligation to make use of these funds. Some clarification was given at the seminar about the use of Canada Assistance Plan money.

The Canada Assistance Plan makes federal money available to the provinces for a variety of public assistance programs. The money is used in accordance with agreements drawn up between the federal and provincial governments. The extent to which these federal funds are used depends on the decision of the provincial government, since welfare comes under provincial jurisdiction. The Canada Assistance Plan is a shared-cost program, with the federal government meeting 50 per cent of the costs, the other 50 per cent to be met by the province, or the province and municipality combined.

In some places the costs for day care are shared between the province and the federal government. In others, like Ontario, the cost is shared by the federal government, the province and the municipality. If a municipal government does not make the necessary appropriation for day care services, the federal and provincial money, which is available, is not put to use.

The federal funds can be applied to cover only operating and not capital costs. There are no funds to cover the initial outlay required for buildings, equipment and the like in launching new programs. This lack of funds for capital expenditures is regarded as one of the main obstacles to new developments in day care.

Another impediment to the development of new programs is that the legislation does not permit municipalities to enter into partnership with voluntary groups to develop new programs. Since communities need a variety of programs, and much imaginative leadership in the development of services is coming from voluntary groups, obstacles to these joint ventures should be removed.

Finally, it must be noted that Canada Assistance money covers 50 per cent of the costs of day care only for those persons who pass a test of need. The definition of need rests with the province. Canada Assistance money is not available to cover 50 per cent of all day care services.

Two questions with regard to finances were asked which, although they went unanswered, are worth noting for future discussions. These are: "How many families can really afford to use non-subsidized day care facilities?" and "Would it be more effective (to create services) if we were to subsidize families directly, so that, they could buy the supplementary child care services they need, or should we continue to subsidize services?"

The thinking of the seminar was that in addition to more funds, more information about funding should be made available, especially to groups trying to initiate services in their own communities.

TECHNIQUES OF IMPLEMENTATION

The thinking, generally, of the seminar was that child care services should be developed in response to the needs of individual communities and whenever possible with the direct participation of the families that will be using them. Time was spent in discussing how this can be brought about.

Some of the participants thought that social action techniques should be employed in creating day care services. That is, agencies should not go into communities and impose their solutions to a community's problems. Instead, community workers should attempt to gain understanding of a community, ascertain its problems, and identify the indigenous leaders. The workers then engage these leaders in dialogue to arrive with them at the identification of some of their problems and discuss with them possible ways in which

these problems can be resolved. The aim is to establish the specific needs in a community and design appropriate services to meet those needs with members of that community.

An objection was raised to never "imposing" services on a community. One of the participants thought that we must intervene on the behalf of children and said that many are in totally unsatisfactory situations. Parents of these children may not perceive the situation, or initiate any action, and may, indeed, in some cases, resist it. Too much harm may come to small children while we wait for community groups to form.

The point was debated with no firm conclusion reached. There seemed, however, to be agreement that, if possible, it is preferable not to impose services. Imposed services are often not used.

The question was asked, "Who is to go into communities to begin these programs?" In response, one of the participants described a program originating from a community college. Staff of the college are meeting with a tenant organization and a community developer in a low-rent housing area to determine what services that community wants.

A representative from public health suggested that public health nurses had a key role to play in this connection. The public health nurse is one of the most crucial casefinders in our communities. She has traditional entry to homes as a helping and non-threatening person which other community workers do not have. Therefore, the public health nurse is in a position to work directly with parents and to help them express their needs. It is also the nurse's responsibility to make these needs known in the community and to promote understanding and acceptance of such needs.

Others stated that many citizens' committees and action groups are forming across the country and some are already expressing their wish for day care services. An example was given, from Quebec, of day care services being created by members of a family organization. These women moved out into the community, identified some of its needs, and have begun to create a voluntary day care service. The speaker added that these groups of families should be encouraged to take their affairs in their own hands and that support should be given to them.

The discussion on this topic was summed up by one speaker who said, "Indecision on the best techniques does not absolve us (participants in the seminar) from responsibility. Groups such as

persons in this seminar must press upon governments their responsibility in social decision-making. We must appreciate fully that people who need services get used to living without them and this reduces the visibility of needs. It is our responsibility to recognize where valid needs exist and help to give them expression."

BENEFITS OF DAY CARE

Psychologists and educators now believe that even the earliest experiences of children are of importance to their later development and ability to learn. Greater emphasis is now being placed on the value of early childhood education for all children. But even among the more informed there is some feeling of uneasiness that lowering the school entrance age to two and half or three may rob children of childhood.

Several of the participants at the seminar stated that we must rethink some of our ideas about children and learning. Children are eager, curious, inquisitive and fascinated with discovery. We should not be thinking about teaching so much as allowing children to make discoveries and broaden their experience. Preschool educators have been aware for many years that children learn through play. It should no longer be necessary to associate education with regimentation. It is a question of designing the right kind of program.

Others pointed out that we still at times think of childhood as it was on farms or in large houses with big families, all of which provided opportunities for exploration and imaginative play. City living conditions and smaller families can restrict children's play opportunities and experiences. These limited experiences can be supplemented by a good preschool program. It is time that we recognize that an educational program is a part of a good quality day care service.

Some nursery school, head start and day care programs are accompanied by a family life education program. Mothers have benefitted from these programs by gaining a better understanding of their children and how to relate to them. The most successful head start programs are those that have offered enrichment for parents as well as for children.

We have until now been preoccupied with compensating for what has been lacking in the early experience of many children. One of the seminar participants stated that we should change our focus to what should be present in early childhood and design our programs accordingly.

There was agreement that we must stop creating social services on the basis of crisis intervention. We must plan intelligently in

anticipation of social needs. The interdependence between the family and other social institutions should be recognized. The family needs the assistance of other social institutions to help it do its work successfully. Supplementary child care services are needed not just in crisis or emergency situations, but very often just in order to help the contemporary family accomplish all the tasks it must perform. Supplementary child care services should not be regarded as second-best to the family but rather as means of improving the quality of family life.

RECOMMENDATIONS

Many suggestions were made during the two days of talk and have been reported along with the discussion of specific topics. During the final session some recommendations were put in more summary form and some additional recommendations were made. These were proposed by individual participants and, while none were opposed, they are nevertheless not put forward as formal recommendations of the group.

RESEARCH

More definitive research is needed on the long-term effects of possible variations in the mother-child relationship.

The role of the peers in socialization should be studied.

We state that children must be given adequate nurturance but we are not yet able to define how adequate nurturance is constituted. Research is needed to establish what, in fact, is adequate nurturance.

There is a need for coordination at the federal level of child development research.

TECHNICAL INFORMATION

People in day care and related fields expressed the need for better means of communication to exchange technical information. There are few organizations at the municipal, provincial or federal level that people in the field can look to for professional advancement, and opportunities for workshops and discussions are badly needed. It was suggested that:

Groups like this seminar should meet again.

An information centre should be set up through some national office.

A national conference on day care should be held, open to all interested persons, under the sponsorship of a number of national organizations.

PUBLIC EDUCATION AND INFORMATION

Public attitudes have, in part, held back the development of supplementary child care services. These attitudes are beginning to change but the general public needs to be better informed about what supplementary child care services are, the real extent to which they are needed, and their value to families and to the community. It was suggested that organizations and agencies interested in promoting the development of supplementary child care services try to make extensive use of the press, radio, films and especially television to present current ideas about day care.

Many organizations and individuals are interested in organizing services but lack needed information. It was suggested that a "how-to-do-it-manual" be put together to be widely distributed.

Most participants at the seminar thought that it is necessary to maintain a continued concern about standards for supplementary child care services. It was suggested that a better informed public could function to raise standards by becoming more selective consumers of day care services.

PAPERS

THE FAMILY IN CONTEMPORARY SOCIETY AND EMERGING FAMILY PATTERNS

LYLE E. LARSON
Department of Sociology
University of Alberta
Edmonton

INTRODUCTION

Robert Angell, a noted sociologist of recent vintage, has noted that everyone believes in the family because they cannot conceive of any other alternative.[1] Life is said to be viewed from the vantage point of family membership. Indeed, the family has stood straight and tall among the columns of history.

However, to assert that the family remains the cornerstone of social structure increasingly insures the ire of social scientist and philosopher alike. Some maintain that the family is an inefficient, artificial, arbitrary, and obsolescent set of social relationships. Barrington Moore protests such "obsolete and barbaric features" as "the obligation to give affection as a duty to a particular set of persons on the account of the accident of birth," "the exploitation of socially sanctioned demands for gratitude, when the existing social situation no longer generates any genuine feeling of warmth."[2] Ardent feminists in Sweden seek the rapid alteration of the family system into more appropriate contemporary forms. Modern youth seek greater freedom in sexual expression thereby shattering one of the basic values of western family life.

Substantive interest is now being directed toward the development of family life education programmes and supplementary and substitutionary child care services. Ideas in this area of social energy range from the preservation and conservation of traditional family values to the intelligent anticipation of imminent social changes in marriage and family patterns.

It is therefore appropriate and timely to reconsider the interrelationship between the family and society. This is a vital question and commands our attention to several issues: Why does the family

---

[1] Angell, Robert C., *Integration of American Society*, New York: Scribner, 1941.

[2] Moore, Barrington, "Thoughts on the Future of the Family," in Maurice R. Stein, Arthur J. Viditch and David M. White, eds., *Identity and Anxiety*, Glencoe, Ill.: The Free Press, 1960, pp. 393-394.

exist? Is it reasonable or necessary to preserve the traditional Canadian family system? What is the current status of the family in Canada? Is the family meeting its responsibilities adequately? In what way is the family changing? What may be anticipated for the Canadian family in prospect? What are the consequences of these anticipated changes? These and related questions constitute the focus of this paper.

THE FUNCTION OF THE FAMILY IN CONTEMPORARY SOCIETY

Society does not exist automatically. There are procedures to be followed and requirements to be met. From the most primitive and homogeneous tribal society (e.g., the Bushmen of the Kalahari Desert) to complex, heterogeneous societies such as our own, the question of social order finds its resolution in a configuration of norms, values, institutions, and groups that are organized to meet basic societal needs. These basic needs are often referred to as functional prerequisites. Although the number of prerequisites is the subject of some controversy, most would agree that there are at least six necessary for societal continuity: division of labour, administration and protection, emotional care, physical care, training, and reproduction. These are met in our culture by the following institutions, respectively: economic, polity, religion, medicine, education, and the family. Naturally, it is not necessary that each of these needs be met by the respective institutions. It is only necessary that these needs be met by whatever means. In historical perspective, the family system, in variant forms, has fulfilled one or more of these basic needs in some cases subsuming other institutions within itself. At certain points in time, Zimmerman has effectively showed, the family was society.[1] At present the family is at best only part of society but continues to perform a basic function along with certain ancillary functions. This basic function or need may be referred to as nurturant socialization. It will be helpful for us to briefly explore the rational underlying this assertion.

In 1949, George Murdock published the results of an intensive analysis of over 500 cultures utilizing the Human Relations Area Files.[2] He concluded that the nuclear family was a universal prerequisite and performed four essential functions: socialization, a division of labour between the sexes, reproduction, and legitimate sexual relations. Although there has been little debate over the predominance of the nuclear family type and the performance of

---

[1] Zimmerman, Carl C., *The Family and Civilization*, New York: Harper, 1947.

[2] Murdock, George P., *Social Structure*, New York: Macmillan, 1949.

these four functions by the family in the majority of societies, there has been considerable evidence mustered against the assumptions of universality and the performance of these functions by the family, let alone a "nuclear family."[1] Indeed, it can be demonstrated that these functions are not fulfilled at all by kinship groups in several cultures (e.g., various family systems in the Caribbean Islands, the Nayars of India, the Kibbutzim Mishpacha). However, in all of the numerous exceptions to Murdock's assumptions, the kinship group has been found to be responsible for nurturant socialization. This finding does not enable us to assert that the family, or more appropriately a designated kinship group, must provide nurturance to children, only that all families in all cultures are primarily responsible for doing so.

However, irrespective of which group provides nurturance to children, it is apparent that nurturant socialization must be provided to enable societal continuity. Extrapolating from animal research such as Harlow's study on the preference of infant monkeys for cloth "mothers" over wire "mothers", it might be seen that the warmth and softness are essential ingredients of normal development.[2] More to the point, and clearly more relevant, is the evidence surveyed by Yarrow in his analysis of the effects of maternal deprivation and institutionalization on infants and small children. Children deprived of affectionate care, individuated attention, respect and appreciation are seen to develop severe mental and physical disorders.[3] Although difficult to demonstrate empirically, the theoretical notions of the centrality and developmental significance of the "oral phase" (Freud) and the "acquiring a sense of basic trust phase" (Erikson) illustrates the salience of nurturant care.[4] Indeed, there is substantive evidence in social psychological research that satisfying social relationships are the central substance of physical, psychological and social health.

---

[1] Gough, E. Kathleen, "Is the Family Universal: The Nayar Case," in Norman W. Bell and Ezra F. Vogel, eds., *A Modern Introduction to the Family*, Toronto: Macmillan, 1960, pp. 76-92; Melford E. Spiro, "Is the Family Universal: The Israeli Case," in Bell and Vogel, *op. cit.*; and Ira L. Reiss, "The Universality of the Family: A Conceptual Analysis," *Journal of Marriage and the Family*, 25, November, 1963, pp. 443-453.

[2] Harlow, Harry F. and Margaret K. Harlow, "Social Deprivation in Monkeys," *Scientific American*, 206, November, 1962, pp. 1-18. See also the following articles by Dr. Harlow: "The Nature of Love," *American Psychologist*, 13, December, 1958, pp. 673-683, and "The Heterosexual Affection System in Monkeys," *American Psychologist*, 17, January, 1962, pp. 1-9.

[3] Yarrow, Leon J., "Separation from Parents During Early Childhood," in Martin L. Hoffman and Lois W. Hoffman, eds., *Review of Child Development Research*, Vol. I, New York: Russell Sage Foundation, 1964 pp. 89-136.

[4] Erikson, Erik H., *Childhood and Society*, New York: W. W. Norton, 1963; Sigmund Freud, *A General Introduction to Psychoanalysis*, New York: Garden City Publishing, 1935.

Therefore, we may conclude that nurturant socialization is a functional prerequisite necessitating the maintenance of appropriate societal machinery.

The most appropriate social group in both Canadian and American society is the marital unit. Although this is an easy assertion to make but difficult to defend, there are several reasons which are not easily assuaged. In the first place, nurturant socialization is performed by the family even in situations where children sleep, eat and are reared in quarters separate from their parents, i.e. the Kibbutz system of Israel.[1] The universality of this practice defends its preference if not its necessity. Second, the majority of persons parenting children will always want to give their offspring affection in our society. This value cannot and will not be easily eliminated. Third, while nannies and affectionate nursemaids have performed this function well in certain subcultures of several societies, this alternative must remain unrealistic and unreasonable in a large society such as our own. Finally, the provision of both competent child care and individuated affection by an outside parental substitute is simply impossible when one considers the adult-child age ratio in our society.

It is now appropriate to consider various beliefs about the impact of social change on the family.

CURRENT THOUGHT ABOUT THE FAMILY SYSTEM

Earlier it was emphasized that society does not exist automatically. It is also clear that society is not static. However else contemporary society may be described, it must be seen as a period of accelerating social change. The twentieth century, more than any other, has enabled the science fiction writer to be a prophet almost before the printer's ink was dry. It is little wonder that a recent anthology on the family and social change includes the following titles.[2]

Is a New Family Form Emerging in the Urban Fringe
Premarital Sexual Norms, the Family, and Social Change
The Institutionalization of Equalitarian Family Norms
Some Implications of Current Change in Sex-Role Patterns

---

[1] A large body of literature is available on the Kibbutz system. A few of the more substantive works are listed following: Peter B. Neubauer, ed., *Children in Collectives*, New York: Charles C. Thomas, 1965; Melford Spiro, *Kibbutz: Venture in Utopia*, New York: Schocken, 1963; Medford Spiro, *Children of the Kibbutz: A Study in Child Training and Personality*, New York: Schocken, 1965; and A. I. Rabin, *Growing up in the Kibbutz*, New York: Springer, 1965.

[2] Edwards, John N., ed., *The Family and Change*, New York: Alfred A. Knopf, 1969.

The Changing American Parent
The Changing American Child—A Speculative Analysis
A Century of Declining Paternal Authority
The Outside Substitute for the Family

Similarly, a recent meeting of the National Council on Family Relations included several provocative topics for discussion: trial marriage, evaluating the roommate experience, life in an urban commune, and creative adultery.

There are a number of schools of thought concerning the status of the family in modern society. We will briefly look at three.

THE FAMILY IS DISINTEGRATING

The breakdown of male authority in the home, the increasing prevalence of maternal employment, the pronounced openness and frankness concerning sexual expression, the increasing prevalence of premarital sexual intercourse, the increasing divorce rate, and the supposed decline in parental authority, among others, are seen by many as indications of a family system on the rocks. Frequently, the modern family and its "badness" is seen to be a consequence of fathers who have abdicated their God-given responsibility to rule their families.[1]

Zimmerman, Sorokin, and others, have belaboured the probable disintegration of the family system.[2] Zimmerman, for example, cites historical evidence for the cyclical movement of family systems through three stages: (a) the trustee family where authority and status assume priority over persons and their needs; (b) the domestic family representing a sharing of societal responsibility between the family and society; and (c) the atomistic family where the individual, his rights, needs, and desires, take precedence over family membership. The characteristics of the modern family are similar to Zimmerman's atomistic family type. Therefore, according to this model, the current family system will soon disintegrate to be replaced by an autocratic family system similar to the trustee family in function.

In many respects, family life education programmes are inadvertently directed toward the cor servation of traditional family values and behaviours. Of course, family life education specialists do not view the "danger signals" as indicators of familial disarray but rather as a clarion call for intelligent preparation for marriage

---

[1] Baker, Luther, "Changing Religious Norms and Family Values," *Journal of Marriage and the Family*, 27, February, 1965, pp. 6-12.

[2] Zimmerman, *op. cit.*; P. A. Sorokin, *Social and Cultural Dynamics*, New York: American, 1937-1941.

and family life. What seems to be missing, however, is a genuine appreciation for probable social change in marriage and family patterns.

THE FAMILY IS OUTMODED

A second school of thought is rapidly catching fire in certain sectors of our society and others: the modern, seen as traditional, family system is antiquated and irrelevant to contemporary society. There is a wide range of opinion in this school. Some advocate radical change in marriage and divorce laws and greater freedom in premarital and extramarital sexual expression. Typically, these adherents elicit little interest or concern for child rearing responsibilities. Others support societal recognition and approval of sex-role reversal, that is, where the husband assumes the homemaking, housekeeping role while the wife assumes the role of the provider. Still others urge societal adoption of trial marriage (cf. Bertrand Russell in *Marriage and Morals)*[1] and commune child rearing, more appropriately termed "group marriage." The rhetoric of Barrington Moore would suggest that most people can't stand kinship obligations, child rearing responsibilities, or all that other family rot, so let's acquire some affectionate nursemaids and enjoy life.

Although this school of thought is more talk than action, there is increasing evidence of both deviant and utopian marriage and family patterns in American and Canadian society.

FAMILIAL CHANGE IS INEVITABLE

A third perspective has generally emphasized the intelligent adjustment of the family to social change. The family cannot and should not attempt to maintain traditional familial values in a society beseiged by technological and cultural change. In many respects, the traditional family is not seen as an antiquated societal configuration of relationships but simply as an inadequate and somewhat overly legalistic family form.

As might be expected, there are varied opinions as to what should and should not be changed. The point of consensus lies in the inevitability of family change and a commitment to anticipating the goals and consequences of that change.

Housed within this school of thought are the advocates of family planning, professionalization of marriage and parenthood roles, sex education, change in abortion laws, relaxation of laws relating to divorce, and the development of more adequate substi-

---

[1] Russell, Bertrand, *Marriage and Morals*, New York: Horace Liveright, 1929.

tutionary and supplementary child care services. Those supporting sex education are in favour of providing accurate and comprehensive information and the removal of repressive attitudes toward sexual discussion and exploration. Still others advocate the provision of oral contraceptives to the unmarried, the removal of current legal restrictions on homosexual relationships, the utility of singleton male or female parenthood, and test tube gestation.

It is axiomatic for man, individually and collectively, to have an interest in the control of his destiny. Some seek the preservation of tradition. Others seek value revolution often without regard for its consequences. Still others seek to consciously plan social change.

It is also apparent, whatever the perspective, that changes affecting the family system are occurring and will continue to occur. We may now turn to these considerations.

CURRENT TRENDS IN MARRIAGE AND THE FAMILY IN CANADA

Demographic trends over the past forty years illustrate the changing character of the Canadian family. Along with the decrease in birth rate, from 29.3 in 1921 to 18.2 in 1967, the size of families has reduced from an average of 2.3 children per family in 1931 to an average of less than 1.9 children in 1966.[1] However, there has been a slight upswing in family size since 1951. It is likely that family size will continue to remain stable as it has since 1961.

Pronounced changes have occurred in the frequency of divorce. As can be seen from the chart below, the divorce rate has increased from 14.3 in 1936 to 54.7 in 1967. The most pronounced finding in the table is the rapid increase in the divorce rate during the war years, 21.4 in 1941 to 65.4 in 1947, and the rapid increase since 1961, from 36 to 54.7 in 1967.

DIVORCE RATE, CANADA, 1936-1967*

Year	Rate	Year	Rate	Year	Rate	Year	Rate
1936	14.3	1946	63.1	1956	37.3	1966	51.2
1937	16.6	1947	65.4	1957	40.3	1967	54.7
1938	20.0	1948	54.4	1958	36.8		
1939	18.4	1949	45.0	1959	37.4		
1940	21.2	1950	39.3	1960	39.1		
1941	21.4	1951	37.6	1961	36.0		
1942	26.5	1952	39.1	1962	36.4		
1943	28.8	1953	41.5	1963	40.6		
1944	32.0	1954	38.7	1964	44.7		
1945	42.3	1955	38.6	1965	45.7		

*Rate per 100,000 population

[1] All statistics used are drawn from recent DBS materials.

Perhaps the most pronounced change in the twentieth century on marriage and family roles is the movement of married women into the labour force. Unfortunately, almost no historical data on the labour force activity of married women in Canada is available. It is necessary to be content with the statement by Sylvia Ostry:

> Fragmentary statistics from the 1941 census suggests a participation rate for married women of less than 4 per cent. By 1951, the participation rate of married women was 11.2 per cent and in 1961 it had climbed to just over 22 per cent. Thus, in the twenty years between 1941 and 1961, the proportion of married women who entered the labour market in this country increased more than five time—a far more dramatic increase than that exhibited for women as a whole.[1]

More detailed information is available from the 1961 census. The chart below (Chart I) illustrates the effect of the ages of children living at home on the labour force behaviour of mothers. It is apparent that women without children are most frequently employed. Similarly, the participation rates for women with children under six were considerably less than women who had no preschoolers at home. Additional information on the change in maternal employment for the States indicates that the employment of mothers with preschool children has increased nearly 110 per cent in the last twenty years. Although this information is not available for Canada, it is reasonable to assume that similar patterns have occurred here.

It is also interesting to note the impact of the wives' educational levels on their participation in the labour force. Chart II next page reveals that women with higher education are considerably more involved in the labour force than those with lower education. Similarly, the lower the educational level the more infrequently women with children under six participate in the labour force. However, this difference is rapidly minimized by enhanced levels of education.

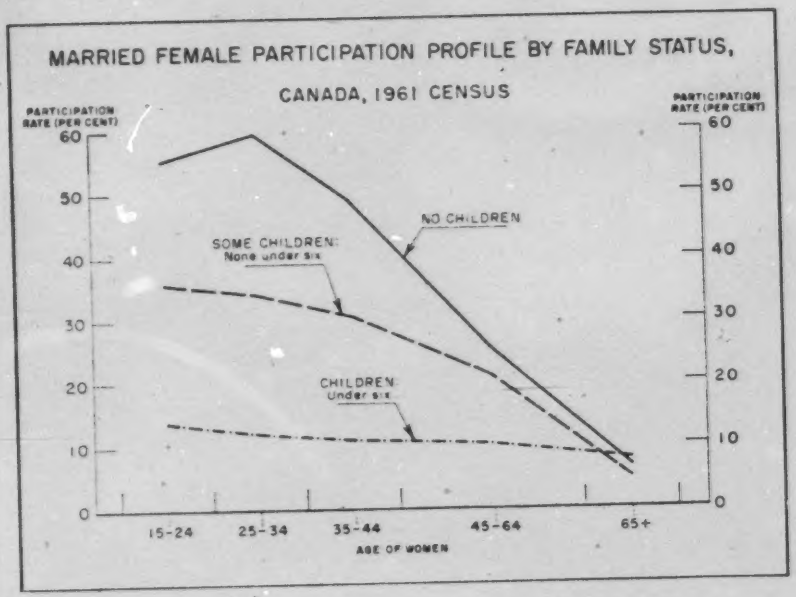
There is clear evidence, therefore, that maternal employment has markedly increased in the past two decades and will continue to do so irrespective of the presence or age of offspring.

One of the remaining anachronisms of our culture is the substantive disparity between the earnings of men and women. Full-time employed women earn, on the average, one-half of the average earnings of men. In addition, women earn considerably less than their male counterparts in all occupational areas even when education and experience are taken into consideration. The most recent statistics indicate that when all factors are adjusted, women earn approximately 85 per cent of what men do for the same quali-

---

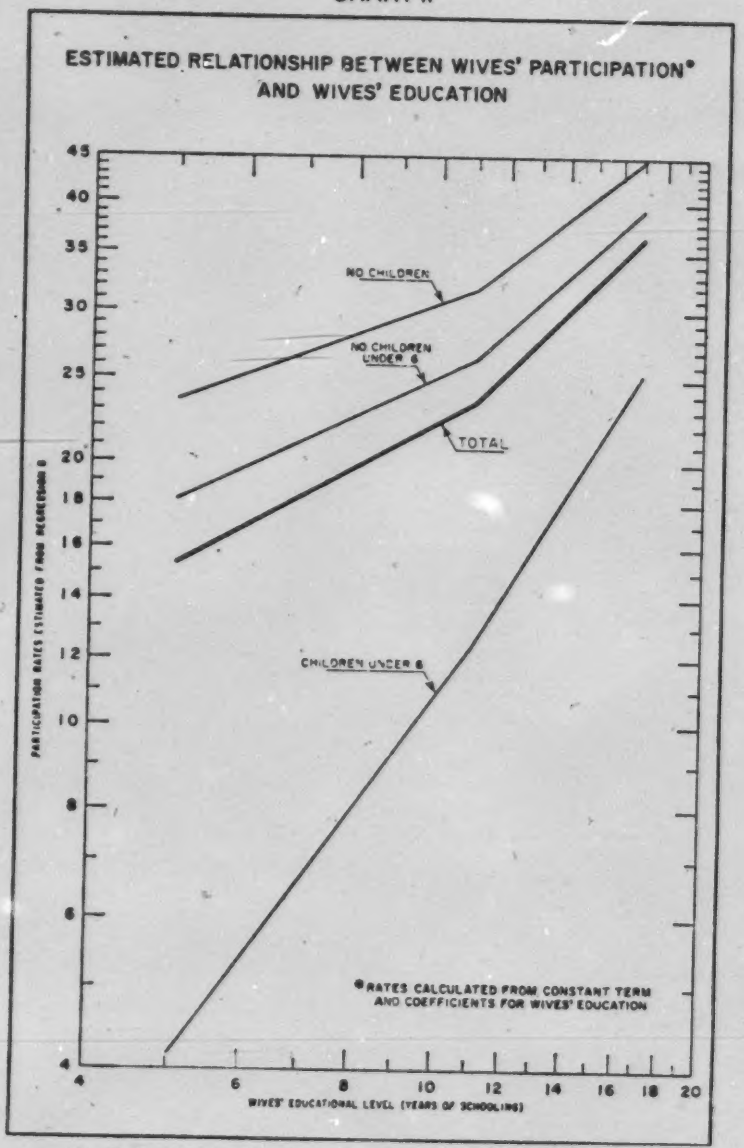
[1] Ostry, Sylvia, *The Female Worker in Canada*, Ottawa: Dominion Bureau of Statistics, 1968.

CHART I


MARRIED FEMALE PARTICIPATION PROFILE BY FAMILY STATUS,
CANADA, 1961 CENSUS
PARTICIPATION RATE (PER CENT)
60
50
40
30
20
10
0
NO CHILDREN
SOME CHILDREN
None under six
CHILDREN
Under six
15-24
25-34
35-44
45-64
65+
AGE OF WOMEN

31

CHART II



* Charts taken from Ostry, Sylvia, *The Female Worker in Canada*, Ottawa: Dominion Bureau of Statistics, 1968.

fications and experience. This ratio varies considerably among the professions. See figures below.

	Adjusted Ratio of Female Earnings
All	85.0
Managerial	67.3
Professional and Technical	66.9
Clerical	90.0
Sales	70.8
Labourers	98.1

The increased participation of women in the labour force has contributed in various ways to the enhanced status of womanhood, to greater equality in marriage between the sexes, to a rising divorce rate, and to the increased frequency of childless marriages.

It is well for us to briefly consider the contemporary status of the family.

CURRENT STATUS OF THE FAMILY

Contrary to the arguments of many,[1] the decline in family function perspective is a myth. Although the economic, political, religious, and other family functions of yesteryear no longer are performed exclusively by the family, it may be emphasized that these functions have simply been redistributed and redefined. For example, the family no longer produces goods but it certainly consumes them. The family continues to perform central societal functions in collaboration with other institutions.

What has occurred is that the functions of the family have led to greater societal interdependency, to the greater salience of remaining functions, and to the acquirement of new functions. Clark Vincent[2] and Reuben Hill,[3] among others, argue that the family has acquired the function of adaptation. In becoming more flexible, the family system has insured its own continuity.

Although the institution of the family remains strong, there are increasing signs that the family is failing to perform its nurturant function adequately. The accentuation of individualism, among other features of modern society, has facilitated a weakened adjus-

---

[1] Cf. W. F. Ogburn and M. F. Nimkoff, *Technology and the Changing Family*, Poston: Houghton-Mifflin, 1955.

[2] Vincent, Clark E., "Family Spongia: The Adaptive Function," *Journal of Marriage and the Family*, 28, February, 1966, pp. 29-36.

[3] Hill, Reuben., "The American Family of the Future," *Journal of Marriage and the Family*, 26, February, 1964, pp. 20-28.

tive capacity in marriage and a preponderance of negligent parenthood. Hobart identifies the problem well:

> A family presumes unlimited commitment between family members: "til death do you part" between husband and wife, "all we do for the kids" on the part of parents toward children. But the priority of these love and concern values is directly challenged by success and achievement values which may imply that status symbols are more important than babies; that what a child *achieves* is more important than what he *is*; that what we *own* is more important than what we *are*.[1]

For whatever reasons parents are increasingly unable to give their children the kind of love, respect, and appreciation that they so desperately need. Relationship within the family context tend toward instrumental rather than expressive values. There is, in general, an inadequate adult-child relationship matrix. In a recent study by the author, it was found that adolescents who perceive their parents to lack understanding and interest in their affairs were alienated from adult society.[2] The results of parenthood that is rejecting, neglecting, indifferent, or detached are well known: the maximization of aggression and delinquency among children and youth.[3]

Naturally, negligent parenthood would not be a substantive problem if substitute or supplementary agencies were fulfilling this role. The unique and unfortunate feature of western society is that nurturant socialization is administered for an increasing number of children and youth only when and where it can be solicited. Neither the family, the nursemaid, nor the agency is effectively meeting this functional prerequisite of societal continuity.

As will be suggested, however, the trends in the future will rectify this situation. Let us consider the family in prospect.

THE FAMILY IN PROSPECT

As has been seen, the Canadian family is undergoing changes that will, indirectly or directly, have an impact on its future. The remainder of this paper is devoted to a consideration of the family in prospect.

---

[1] Hobart, Charles W., "Commitment, Value Conflict, and the Future of the American Family," *Marriage and Family Living*, 25, November, 1963, pp. 405-412.

[2] Larson, Lyle E., *The Structure and Process of Social Influence during Adolescence: An Examination of the Salience Hierarchy*, Doctoral Dissertation, University of Oregon, 1969.

[3] Becker, Wesley C., "Consequences of Different Kinds of Paternal Discipline," in Martin Hoffman and Lois Hoffman, eds., *Review of Child Development Research*, Vol. I, New York: Russell Sage Foundation, 1964, pp. 169-208.

It may be emphasized that the literature on the future family while often articulate and profound tends also to be speculative and contradictory. However rigorous the tools of forecast and prediction, judgments must be tentative and subject to qualification. Accurate prediction is simply not possible. On the other hand, it is unnecessary to shy away from prediction because the antecedents and consequences of socio-cultural events lend themselves to probability.

In the following section, some of the more significant emerging familial patterns are discussed. The emphasis is suggestive rather than exhaustive.

1. *The status of women will equal that of men in all social areas.* This does not mean that sex-role identity will be severely altered or reversed. It merely means that the concept of male superiority or authority will not be a meaningful part of the social landscape. It is anticipated that men and women will differ little in educational attainment and frequency and range of occupational participation. Salary schedules will be determined by qualifications rather than sex. The vast discrepancy in earning power and median annual income that now exists will be eliminated. Similarly, sex-segregated activities will decrease substantially.

The sexual lives of women are likely to more closely approximate those of men. The traditional double standard will no longer be an important feature of western culture.

It is likely also that an increasing number of families will be organized along sex-reversed lines. In these instances, the wife will assume the sole provider role while the husband becomes the housekeeper. This family form is now being practiced in Denmark, Sweden, and Great Britain, among others. Peter Willmott, a sociologist from Great Britain, refers to this pattern of role organization as the "unisex" family.[1] It is doubtful, however, that the unisex pattern will be more than an interlude along the societal pathway to equality. The ultimate goal is the reduction of stereotypical patterns in preference for an egalitarian division of labour and authority structure. A related phenomenon will be the increase in childless marriage.

2. *The divorce rate will continue to increase for a short period of time eventually stabilizing at a lower rate than at present.* There are several reasons why divorce will increase. In the first place, the job requirements of the wife's occupation while making time and emotion demands will also facilitate her financial independence.

---

[1] As reported in the *Edmonton Journal*, September 11, 1969.

Second, there will be a definitive relaxation of divorce laws if not by proscription by the pattern of implementation. Third, current marriage relationships tend to be somewhat unstable due to the lack of preparation for enduring heterosexual relationships. Finally, the male population is still inebriated with traditional sex stereotypes and consequently will have difficulty adjusting to marriages that require companionship and partnership. The latter two conditions make the first two factors more enticing.

Even so, the divorce rate will eventually be lower than ever. There are two central reasons for this. First, those who choose to marry will be more cautious than those of a decade past due to higher education, greater preparation, and more rigorous selection processes. Those who choose not to marry, this number will increase significantly, will do so because they find other roles more attractive. Undoubtedly also, this group would have been more prone to divorce. The second reason is related to the first. The professionalization of the marriage role will catch up with the change in value system engendered by the enhancement of female status and consequent change in occupational orientations.

3. *Singleton and alternative marriage and parenthood roles will become more common.* Although this is a controversial prediction it is futile to cloud reality by idealistic deception. The marriage career will be subjected to competition from challenging occupational opportunities. The educated female, and male alike, will find the singleton career increasingly attractive. This pattern will be facilitated by the eventual sorting of sexual stimulation into a less distorted hierarchy of life and the awareness that life is not automatically fulfilled by the production of offspring.

Others will live together outside of marriage, some temporarily and others for enduring periods. Some will rear children but most will not. Perhaps the most prominent example may be found in the outspoken Swedish legislator who has led the way toward numerous changes in the Swedish family system. She is a divorcee, living with another man and their child.

Similarly, singletons (both male and female) will increasingly be able to adopt children of their own. Singleton females under certain conditions will be able to mother their own child through artificial insemination.

It is important to emphasize, however, that these patterns will not be pronounced involving less than one per cent of the population. Societal provision of these familial alternatives will insure the

overwhelming predominace of the father-mother-children social configuration because its strength lies in its flexibility. Furthermore, the professionalization of marriage and parent roles, the proliferation of organizations devoted to the enhancement of marriage and family life, and the psychological need for heterosexual intimacy, sex notwithstanding, will sustain the family system.[1]

4. *Marriage and parenthood roles will be increasingly professionalized.* Despite rightist and other groups who have misinterpreted and therefore maligned the family life education movement, common sense and reason will prevail. Family life education emphasizing training in child development, facilitative interaction, sex education, and marriage and family preparation will become a central feature of the educative process. Appropriate training may well be required for marriage entry and childbirth in contrast to the current corrective measures.

5. *Supplementary child rearing by professionally trained personnel will increasingly replace present methods.* It has already been suggested that present methods are haphazard, makeshift, and irresponsible. The preponderance of negligent parenthood, unreliable and undependable "baby sitting" services, day care facilities that are inadequate, poorly located, understaffed and in other ways unqualified, and a general disenchantment by parent and child alike for a superficial but demanding relationship that is valued so highly, leaves little alternative but the development of optimum supplementary child rearing services.

The Kibbutzim family system of Israel provides, in principle, and excellent example of efficient and professional supplementary child care. It is anticipated that day care services in the next fifty years will assume many of the features of the Kibbutzim system including:[2] professionally trained staff, small staff-child ratio, community located, services beginning in infancy, and the performance of a systematic educative function. Parents will leave their infants and preschool children in community centers of this kind in the morning and pick them up in the evening. In doing so, they are able to devote their energy to their careers during the day and their parent-child times in the evening to nurturance rather than discipline.

---

[1] One of the most apparent features of the Kibbutz system is that couples apply for the privilege of an enduring relationship (living together in the same room) even though they may have all the advantages of sex and child bearing outside of the "couple" status. This seems to provide evidence for the wish to marry in the absence of the pressures of sexual desire or childbirth. Cf. Spiro, *op. cit.*

[2] Spiro, *op. cit.*, Rabin, *op. cit.*, and Bruno Bettelheim, *The Children of the Dream*, New York: Macmillan, 1969.

Day care programmes of this type must be carefully anticipated for the following reasons.

a. Maternal employment will continue to increase substantially. Day care programmes are needed to remove the guilt from mothers who work because they need to and to provide the socialization of which the child is otherwise deprived. Maternal employment among mothers with infants will also increase.

b. Singleton parenthood among employed males with children (adopted or by other means) and employed females with children will increase. Day care services will be particularly important in these cases.

c. Day care will increasingly be requested by families where adults are able to care for their children but do not wish to do so. If better care is available it ought to be utilized.

d. Disadvantaged, multi-problem, and physically or mentally ill families will increasingly require well qualified day care services. In this case, substitutionary child care services will be institutionalized where the family is together only two or three hours each day.

6. *The concept of "parenthood" will assume greater importance than the concepts of "motherhood" and "fatherhood."* This does not mean that mothers and fathers will no longer be useful or meaningful parts of the social machinery. Quite the contrary. It does mean, however, that the Electra and Oedipus complexes of psychoanalytic theory will no longer have much of an impact.

In large measure, it has been shown that sex-role identification is an exaggerated social phenomenon. The psychopathological and delinquency prone child of the broken family is not the product of inadequate role models as much as the recipient of a malnutrient social diet. Where nurturance is provided by adults of whatever sex the child appears to lack the characteristics so often attributed to missing sex-role models.

Therefore, it is likely that mothering and fathering will emphasize the process of nurturance to the neglect of sex-linked assumptions. This change is partly illustrated by the move toward singleton parent adoption.

7. *Human values will take precedence over production and status values.* The humanization plea is emanating from all social sectors. It must. Hobart is right when he argues that the dominance of materialistic values has brought about a decline in commitment

to familial values.[1] The predominance and priority of the individual, his own self-interest and self-gratification, have led to a general disinterest in adjustment for the manipulation and exploitation of others. This, Hobart argues, has produced a family that is loosely knit, confused, and alienated.

Through the efforts of numerous social agencies, humanity will be restored to the social landscape.

The above predictions constitute but a small part of those that could be made with some degree of accuracy. Still others might be noted: (a) the rate of teenage marriage will decrease; (b) the median age of marriage for women will increase slightly rather than decrease; (c) widowhood will decline as a social phenomenon due to the decrease in age difference between males and females at marriage; and (d) the median number of children per family will decrease slightly and level off.

The preceding predictions are made in a somewhat two-faced manner. Some of them will occur regardless of social planning. Other predictions depend exclusively on the implementation of suspected social programmes. Without the implementation of these programmes optimism is unjustified. It will then be necessary to predict that the divorce rate will continue to rise, that alternative marriage and parenthood roles will predominate the social scene, that marriage and parenthood roles will increasingly be eliminated rather than professionalized, that motherhood, fatherhood, *and* parenthood will be meaningless phrases, and that humanization trends will be crushed. Such a future would mean the end of human society. As indicated, however, the trends are instead toward a stronger and more flexible family system.

CONCLUSIONS

This paper has attempted to show that, while a particular kind of family system may not be necessary to societal continuity, nurturant socialization must be systematically and efficiently performed in order for society to continue to exist. A kinship designated group appears to perform this function in all cultures. It was argued that nurturance will always be provided in Canada by the family because other alternatives are unrealistic and impractical in a large urban society. Evidence was presented, however, that nurturance is being neglected by both the family and other social institutions.

---

[1] Hobart, *op. cit.*

In the light of recent and impending social changes, parent and child alike must be trained to perform the nurturant role more effectively. Similarly, substitutionary and supplementary child care services must be developed to accommodate changing social requirements.

It was suggested that day care services specifically should give serious consideration to the Kibbutzim child rearing example adapting the appropriate principles including professionally trained personnel, low adult-child ratios, collective teaching techniques, and educative objectives for infants through the preschool period. In addition, community based locations should be emphasized. Provision of these services should be sufficient to accommodate the needs of all children below school age irrespective of cost. Now is the time to plan the establishment and maintenance of services so that they can be provided when the need is identified.

REFERENCES

Angell, Robert C., *Integration of American Society*, New York: Scribner, 1941. Baker, Luther, "Changing Religious Norms and Family Values," *Journal of Marriage and the Family*, 27, February, 1965.

Barnett, Larry D., "Opinion and Knowledge of Child-Rearing Professionals and Non-Professionals Regarding Three Child-Rearing Systems," *The Family Life Coordinator*, 15, July, 1966.

Becker, Wesley C., "Consequences of Different Kinds of Parental Discipline," in Martin L. Hoffman and Lois W. Hoffman, eds., *Review of Child Development Research*, Vol. I, New York: Russell Sage Foundation, 1964.

Bettelheim, Bruno, *The Children of the Dream*, New York: Macmillan, 1969.

Edwards, John N., ed., *The Family and Change*, New York: Alfred A. Knopf, 1969.

Erikson, Erik H., *Childhood and Society*, New York: W. W. Norton, 1963.

Freud, Sigmund, *A General Introduction to Psychoanalysis*, New York: Garden City Publishing, 1935.

Gough, E. Kathleen, "Is the Family Universal: The Nayar Case," in Norman W. Bell and Ezra F. Vogel, eds., *A Modern Introduction to the Family*, Toronto: Macmillan, 1960.

Harlow, Harry F., "The Nature of Love," *American Psychologist*, 13, December, 1958.

Harlow, Harry F., "The Heterosexual Affection System in Monkeys," *American Psychologist*, 17, January, 1962.

Harlow, Harry F. and Margaret K. Harlow, "Social Deprivation in Monkeys," *Scientific American*, 206, November, 1962.

Hill, Reuben, "The American Family of the Future," *Journal of Marriage and the Family*, 26, February, 1964.

Hobart, Charles W., "Commitment, Value Conflict, and the Future of the American Family," *Journal of Marriage and Family Living*, 25, November, 1963.

Larson, Lyle E., *The Structure and Process of Social Influence during Adolescence: An Examination of the Salience Hierarchy*, Doctoral Dissertation, University of Oregan, 1969.

Moore, Barrington, "Thought on the Future of the Family," in Maurice R. Stein, Arthur J. Viditch and David M. White, eds., *Identity and Anxiety*, Glencoe, Ill.: The Free Press, 1960.

Neubauer, Peter A., ed., *Children in Collectives*, New York: Charles C. Thomas, 1965.

Ogburn, W. F. and M. F. Nimkoff, *Technology and the Changing Family*, Boston: Houghton-Mifflin, 1955.

Ostry, Sylvia, *The Female Worker in Canada*, Ottawa: Dominion Bureau of Statistics, 1968.
Rabin, A. I., *Growing Up in the Kibbutz*, New York: Springer, 1965.
Reiss, Ira L., "The Universality of the Family: Conceptual Analysis," *Journal of Marriage and the Family*, 25, November, 1963.
Russell, Bertrand, *Marriage and Morals*, New York: Horace Liveright, 1929.
Spiro, Melford E., "Is the Family Universal: The Israeli Case," in Norman W. Bell and Ezra F. Vogel, eds., *A Modern Introduction to the Family*, Toronto, Macmillan, 1960.
Spiro, Melford E., *Kibbutz: Venture in Utopia*, New York: Schocken, 1963.
Spiro, Melford E., *Children of the Kibbutz: A Study in Child Training and Personality*, New York: Schocken, 1965.
Sorokin, P. A., *Social and Cultural Dynamics*, New York: American, 1937-1941.
Vincent, Clark E., "Family Spongia: The Adaptive Function," *Journal of Marriage and the Family*, 26, February, 1964.
Yarrow, Leon J., "Separation from Parents During Early Childhood," in Martin L. Hoffman and Lois W. Hoffman, eds., *Review of Child Development Research*, Vol. I, New York: Russell Sage Foundation, 1964.
Zimmerman, Carl C., *The Family and Civilization*, New York: Harper, 1947.

RESEARCH RESULTS ON THE EFFECTS OF EARLY CHILDHOOD EXPERIENCE

JUNE B. PIMM
Research Associate
Department of Psychology
Carleton University
Ottawa

The current widespread interest in day care is based on the assumption that the early experience of children is of crucial importance to their later development. Day care is thought of as an agent of intervention for the purpose of improving the social and/or intellectual performance of the child.

Initially society's interest focused on the so-called "culturally disadvantaged" child. The hope has been that, somehow, socio-economic inequalities could be eliminated or diluted through a programme of planned intervention for these children. Current thinking would advocate that all children have the opportunity for day care facilities, regardless of socio-economic level. If the programmes are beneficial, then all should have the opportunity to benefit.

While there is general support for day care among those involved with social problems, there still remains doubt in the minds of some about the value of early intervention.

The early psychological literature on "maternal" deprivation instilled in the general public a basic distrust of any alternative to the mothering given to the child by his true mother. Day care would present "multiple mothering" which this early literature concluded was harmful to the child.

In addition, professionals who have evaluated the recent head-start-type programmes have expressed doubt about the long-term effectiveness of these programmes. Their doubts are based on the results of studies which followed "graduates" of these programmes through first or second grade. Initial gains on the part of the children participating seem to wash out by grade two in many cases.

Another area of concern is related to the family as a social unit. In North America, the family is the agent of socialization and much early learning takes place in this setting. The recognition of the

importance of early experience results in the question arising as to the desirability of replacing or diluting the family influence through widespread day care services. Concern over the effect of day care on the child's relationship with his family and the possible weakening of family ties has been expressed.

The purpose of this paper will be to attempt to summarize the psychological literature regarding the effects of early experience. In many areas the results are confused and conflicting; however, an attempt will be made to relate the findings to the above mentioned general areas of concern. The research results will be summarized under four general headings.

1. Effects of early experience on social development.
2. Effects of early experience on intellectual development.
3. Results of studies on animals regarding the effects of early experience.
4. Observations on day care in Russia and Israel.

EFFECTS OF EARLY EXPERIENCE ON SOCIAL DEVELOPMENT

It can be stated that the widespread notion that it is essential that there be a specific maternal early caretaking relationship for later adequate social development has borne up poorly under careful research scrutiny. Where early maternal deprivation has had a deleterious effect on social development it is usually part of a more general "package" of insufficient stimulation which has led to retardation rather than irreversible damage.

It was Freud's emphasis on the experiences of the first five years of life as major forces in determining later behavior either directly or indirectly which has formed the basis for a body of psychological literature on the effects of "maternal deprivation." Early reserach in this area such as that of Spitz in 1945 and Bowlby in 1952 tended to confound the variables of mother-child separation and that of institutionalization. Children who have been separated from their mothers in order to be placed in large institutions appear to have been adversely affected by this experience. However, regarding the question of deprivation or institutionalization having deep social effects, it is entirely possible that this could be due to the absence of stable and pleasurable interaction rather than a lack of maternal caretaking which produces weakened social ties.

In other words, infant and childhood deprivation is not a simple concept. It may refer not simply to the lack of a single mother

figure. It may also refer to the results of institutionalization which include social space isolation, cruelty and neglect, adverse child-rearing practices, lack of appropriate stimulation, or the effects of having been born in a milieu which represents severe economic and cultural deprivation. Also, while adolescents and adults with long histories of social deprivation, of mistreatment, and of transfer from institution to foster home or foster home to foster home, seems deficient in a capacity for social attachment, there is no clear evidence that these effects are due to infant deprivation rather than to later negative influences in their lives.

Dr. L. H. Yarrow has tried to separate the effects of maternal *separation* from maternal *deprivation.* He attempts to look at other variables which tend to confuse the issue, namely, the type of deprivation the infant suffers, such as social, intellectual, or the lack or opportunity for motor development. He looks at the question of multiple mothering as separate from multiple caretaking in an institutional setting. He stresses that we must take into account the reasons behind the child being placed in an institution and feels that the cause of the separation is of paramount importance.

Dr. Yarrow concludes his summary by stating that there is little evidence, in his opinion, for the concern expressed over maternal separation, per se. Most of the research has been studying the effects of institutionalization rather than maternal deprivation. There have been too few follow-up studies and much of the evidence has been retrospective. Immediate and severe reaction on the part of an infant to separation from his mother may or may not maintain itself over time and result in severe personality problems.

There does appear to be a complex interaction between the type of separation and the age of the child when it occurs. This has been documented in the work of Schaffer and Emerson who studied "attachment" behavior and "fear of strangers" in a comprehensive study. Their research examined a number of relevant variables including the situation in which the separation occurs, and the significant adult from whom the infant is separated.

Dr. H. Rheingold in summarizing social behavior in infancy uses the term "attachment" behavior to refer to the positive relationship between the infant and the mother which also manifests itself in distress when the mother is not present. Dr. Rheingold points out that the term attachment has been intuitively appealing as an explanatory concept. However, it is a very global term and suffers from all the disadvantages of global concept. Like I.Q. for example, attachment is exemplified at different ages by different behaviors and it defies precise measurement as well as precise definition.

Dr. Rheingold stresses the current interest among psychologists in the role that perception plays in attachment behavior. The human infant is extremely responsive to visual and auditory stimuli which he receives through what is called "distance receptors." This is one highly significant way in which the human infant differs from other animals who are more dependent upon bodily contact. She examines the "following behavior" exhibited by infants when placed in a strange room who follow their mothers when their mothers leave the room. She suggests that this behavior may be a result of the fact that the mother has been the provider of stimulation to the infant and he is attached to her because she is the most interesting thing in his environment. This suggestion would emphasize the perceptual characteristics of attachment behavior rather than emotional foundations for this behavior.

Dr. Rheingold has done some interesting research relevant to this notion. She is interested in determing what are the dimensions surrounding infant distress when the mother leaves him and has achieved results consistent with her hypothesis. For example, she has discovered that infants who are placed in an experimental room in which there are a variety of very interesting toys will not follow their mother when she moves into the next room. It appears as though the mother in this case provides less stimulation or is less interesting than the toys.

As a result of her attempts to untangle the complexities surrounding attachment behavior, Dr. Rheingold hopes to shed some light on the more positive aspects of the response to separation. Her efforts will be directed towards learning how she might strengthen the alternative response of being willing to leave the mother, or independent behavior.

Dr. Kohlberg suggest a *cognitive* or intellectual basis for the phenomenon of "stranger anxiety." He puts forth the suggestion that the child of 8-12 months is attempting to assimilate the unfamiliar and incongruous in the environment around him in order to fit it into his internal organization of the outside world. Before the appearance of stranger anxiety, all human faces tend to be assimilated to the familiar "mother" schema or pattern of organization. However, at the age of 8-12 months the child becomes perceptually capable of seeing a distinction between unfamiliar faces and the familiar one of his mother and reacts to the strange faces with fear. He argues that "the 9 month response to the social unfamiliar is not in itself 'social' since it is no different from the child's response to the unfamiliar in general."[1] Dr. Kohlberg would

---

[1] Kohlberg, L., "Stage and Sequency: the Cognitive-Developmental Approach to Socialization," *Handbook of Socialization Theory and Research*, ed. David A. Goslin, Chicago: Rand McNally & Company, 1969, p. 466.

place social attachment within the framework of cognitive or intellectual development.

It can be seen that the effects of early childhood experience on social development have been investigated under a number of different theoretical approaches. The various interpretations of the distress behavior exhibited by the child when separated from his mother have been (a) an innate fear of loss of the mother, (b) a learned social response, (c) part of his general reaction to all stimuli in his environment and (d) a sign of intellectual growth.

Dr. Rheingold argues for more and better research in this area. She points out that psychology is now in a position to carefully record and subsequently analyse behavior in order to be able to tease out interacting aspects of social behavior. For her it has become obvious that the infant also affects the behavior of the parents and in many cases he is the modifier rather than the modified. If the infant is no longer to be regarded as a passive being which social forces must mold, we must be more sophisticated in our attempts to do research on such complicated forms of interactional behavior.

EFFECTS OF EARLY EXPERIENCE ON INTELLECTUAL DEVELOPMENT

Here again there are conflicting results stemming from research designed to assess the effects on intelligence of early childhood experience. Evaluations of head start programmes usually show an initial rise in I.Q. on the part of the experimental group of children (those having the benefit of the programme) compared with the control group (similar children not participating in the programme). However, many of these initial gains in I.Q. do not seem to be maintained two years later.

There are several comments which might be made about this type of result. One of the difficulties with this type of evaluation is its narrowness. Gains in measured I.Q. are convenient numerical indices, however they may not be the most relevant. It is possible that some other aspect such as interest in school or a more positive approach toward problem-solving might be more appropriate.

Another difficulty encountered by this research is the fact that children who participate in these programmes usually go from them into a school in an economically deprived area. There is always the possibility that the programme offered in a school of this type does not provide sufficient stimulation to sustain the initial benefit derived from the preschool programme.

Relevant to the above is the work of Dr. Rosenthal who manipulated the measured I.Q. scores of children in an elementary

school. The teachers were given I.Q. scores for some of the children in their classroom which were higher than the children's actual test results. After a period of time the children were retested. The results indicated that the second I.Q. reading was more consistent with the "expected" I.Q. than it was with the initial I.Q. score. Dr. Rosenthal labels this phenomenon the "self-fulfilling prophecy" and it is possible that this operates to the detriment of children from the culturally disadvantaged homes. Their I.Q. scores may well become those which are consistent with society's expectations of them.

A positive example of the long-term effectiveness of early intervention with retarded children is the classic study of Skeels. Thirteen children below the age of three who had been diagnosed as retarded were transferred from an unstimulating and overcrowded orphanage to an institution for mentally retarded adults. Older mentally retarded girls served as "foster mothers" for these children. After a year and a half the children had gained an average of 27.5 points in I.Q. and were then placed in adopted homes. In contrast, a control group of normal intelligence who stayed in the orphanage decreased 26 points in I.Q. after two and one half years.

Skeels recently did a follow-up study of the two groups. On all measures, social adequacy, economic self-sufficiency and schooling, the experimental subjects were functioning as middle-class adults while all of the control group had histories of enrolment in hospitals for mental retardates, poor employment habits, and social adjustment difficulties.

The study seems to indicate dramatically the effects of early intervention being maintained for over a thirty-year period.

Currently many psychologists are interested in investigating cognitive development rather than gains in measured I.Q. The cognitive-developmental approach implies an interaction on the part of the individual between his mental organization or conception of the outside world and the inherent organization of the outside world. As the child grows and develops he gradually restructures his internal organization with each new experience until he arrives at last at the point where his internal structure or organization is equivalent to that of the outside world. Development consists of a constant reorganization and adaptation of the inner conception of the world in the face of new information becoming available to the child as he grows.

This point of view has several suggestions to offer to those interested in early intervention.

First of all, it implies that it is necessary to take into account

the stage of cognitive development the child is in, in order to present him with material which he can incorporate into his inner organization pattern without too much difficulty.

Secondly, there is the possibility that cognitive structure (mental organization of thought processes) is built upon initial structuring of the environment based upon a more physical interaction with it, the kind of experience gained through grasping, manipulating and reaching. Thoughts are internal actions, in other words. If the child's experience in this area has been deprived it is argued that he lacks the base upon which to build further intellectual organization. However, studies of culturally deprived children usually indicate that they are accelerated in motor development over middle-class children in the first year of life. This would lead us to suppose that they are not deprived in terms of physical interaction with their environment and thus have obtained the necessary base upon which to build more abstract organizations.

Research seems to indicate that the culturally deprived child is particularly disadvantaged in the area of verbalization. He does not seem to have the verbal equipment necessary to attach verbal labels to abstract concepts in order to categorize and organize his experience and ultimately come up with rules for problem-solving.

Finally, there is a strong suggestion stemming from this approach, that if a program is to be successful in effecting a permanent change in cognitive structure it must provide an opportunity for the child to interact with his environment in a "self-discovery" kind of way.

This notion has been popularized by Dr. O.K. Moore who utilizes a "talking typewriter" with children from the age of two who have been capable of acquiring complex symbolic skills. He calls this a *responsive environment* and characterizes it as satisfying the following conditions:

1. It permits the learner to explore fully.
2. It informs the learner immediately about the consequences of his actions.
3. It is self-pacing, that is, events happen within the environment at a rate determined by the learner.
4. It permits the learner to make full use of his capacity for discovering relations of various kinds.
5. Its structure is such that the learner is likely to make a series of interconnected discoveries about the physical, cultural or social world.

J. S. Bruner, a cognitive theorist, postulates that the strategy for learning is innate in the individual, it is present when the organism is born. However, before man's programming system can be activated for language, for instance, a baby must learn a series of more primitive codes. These require interactions with an adult and a child's attempts at learning can be brought to a halt if this opportunity for interacting with his environment is denied him.

In summary, the psychologist interested in evaluating the effects on intellectual development of early childhood experience is faced with a difficult task, methodologically. If he restricts himself to molecular research in which one or two variables are manipulated and their effects measured, he may overlook other aspects of a more qualitative nature which are more difficult to measure but which are important to further development. Motivational variables such as a desire to learn would fall into the latter category.

STUDIES ON ANIMALS REGARDING EARLY EXPERIENCE

There is some controversy over the admissibility of evidence obtained from studies on animals in a section on the effects of early experience on children's behavior. Research on animals has provided speculative information on development for two main reasons. First, the rapidity of development in animals makes it possible to introduce a variable and observe its results on adult behavior within a reasonable time span. Secondly, it is possible to introduce experimental conditions which would be morally and ethically impossible with humans.

Perhaps the most widely quoted research has been that of Harlow who has raised monkeys with "surrogate" mothers (mothers made of wire or cloth) and then observed their later social and mating behavior. The results of this research indicate that social interaction in infancy, either with the mother or peers, is essential for later monkey adjustment. However, while both mother and peers constitute an important role in social development it appears that, in monkeys at least, one may compensate for the other to a certain extent.

This research also emphasized the importance for the monkey of bodily contact. The results indicated that monkeys spent more time on a soft-clothed mother surrogate to which they could cling when afraid, than they did on a wire mother surrogate who provided the source of food. Generalizations from this would include the notion that the human infant needs to be held while being fed rather than having his bottle propped.

However, Dr. Rheingold cautions against extrapolating too generally from the animal literature and points out that while bodily

contact may be extremely important for monkey mental health the human infant relies much more heavily on distance receptors for sources of social stimulation. The human infant does not cling to its mother in its natural setting. It is also left alone for long periods of time without litter mates for company. Stimulation provided through vision and hearing becomes of increased importance under these circumstances.

A concept from the animal literature which has gained increasing popularity is that of "critical periods." This notion depends upon a maturation theory of development which presupposes an innate process of growth with an inner time schedule and an inner pattern which can be arrested or distorted by deficient stimulation.

An application of this concept would mean that if experiences are to be introduced when they will be maximally effective, we should know the "critical period" or point in the development of the individual during which he is especially sensitive to environmental influence of a certain type. The job would then be to introduce the appropriate stimulation at that time in order to maximize its effectiveness.

J. P. Scott emphasizes the organization of behavior and the consequences of disruption at any point in time on the ultimate behavioral organization. "Organization can be modified most drastically and effectively at the time when it is proceeding most rapidly. A critical period is therefore a period in which a given organizational process is proceeding most rapidly."[1]

An example of a reaction to early experience which can have drastic effects on later experience could be a failure in an early learning situation which could result in the individual "learning to not learn." Also a breakdown in the early formation of social attachments could result in the individual being unavailable for later learning because of asocial tendencies.

In spite of its popularity, the concept of critical periods has been queried in terms of its usefulness as an explanatory device. However, the notion is generally accepted that, timing of experience is extremely important, in that it interacts with other variables in a complex fashion.

It seems as if the comparative approach is admirable from the point of view of bypassing the methodological and ethical considerations which make many types of early experience studies seem

---

[1] Scott, J. P., *Early Experience and the Organization of Behavior*, California: Wadsworth Publishing Company, 1968, p. 148.

unfeasible with children. However, the results stemming from this literature still present a confused picture in spite of greater opportunities for methodological purity.

For example, the animal literature on the effects of early stress is extremely contradictory. On the one hand, we have evidence from researchers with rats, notably that of S. Levine in which the introduction of trauma or shock early in the life of the rat results in a more emotionally stable adult rat than one not exposed to trauma as an infant. The reasons for this are still largely speculative, although a widely accepted hypothesis is that early stress results in a permanent effect on the adrenal glands. This increased activity on the part of the endocrine system when it is in an immature state appears to result in a permanently beneficial effect on the organization of that system. If one were to accept this notion one would have to assume that nature does not provide the rat with adequate stimulation in the nest to fully activate the adrenal glands.

This may be the case for laboratory rats and there is interesting evidence for this from the work of Dr. Barnett at the University of Glasgow. He carefully observed the behavior of the mother rat towards infants in her litter who had been subjected to "stress" through having an identifying hole punched in their ear for experimental purposes. In this case, the behavior of the mother was markedly different towards the experimental infants than to the others in the litter. She spent a great deal more time licking and fondling them. The effect of the experimental treatment was increased resistance to stress in the adult rat, an effect that carried over to the second generation. If careful observations of mother-infant interaction had not been made, the result could have been attributed to experimental "stress" alone, whereas the increased attention from the mother no doubt provided a great deal of increased stimulation as well.

Dr. R. A. Hinde, working with non-human primates, makes his observations on the animals' behavior in a natural setting rather than in a laboratory. He is interested in evaluating the mother-infant relationship and has concluded that there is an extremely complex interaction between the mother and infant and that this takes place in and is affected by the entire social context of the animal colony.

His observations of separation trauma do not support the literature on rats in which early stress appears to result in greater emotional stability in the adult. The effects of separating the infant from his mother in Dr. Hinde's research resulted in an initial disruption of the mother-infant behavior pattern, a temporary recovery, a period of regression and then an apparent full recovery. However, infants who had suffered separation did exhibit deficien-

cies in emotional behavior at a date after which it had appeared that full recovery had taken place. His conclusion is that even a brief period of separation may have long-lasting effects on monkeys.

Perhaps these two apparently contradictory results can be reconciled when we recognize that, for the rats, experimental trauma sometimes results in increased mother-infant interaction as Dr. Barnett has reported. The effect of separation from the mother and the stress it incurs which has been noted by Dr. Hinde relates back to Dr. Rheingold's point about the differential importance of bodily contact for non-humans as compared to humans. Loss of the parents results in greater sensory deprivation for a non-human who does not rely as heavily as the human infant does on distance receptors for social stimulation.

It is obviously unwise to extrapolate from the animal literature beyond the boundaries of the experimental situation.

OBSERVATIONS OF DAY CARE IN RUSSIA AND ISRAEL

In conclusion it is interesting to note the observations of two writers who have made intensive studies of personality characteristics of children who have been reared under the multiple mothering conditions of the Kibbutz in Israel and the day care facilities in Russia. Dr. U. Bronfenbrenner is interested in contrasting "conforming" behavior exhibited by children in other countries compared to this type of behavior in American children of the same age. Dr. Bruno Bettelheim sets down his thoughts on the personality development of Kibbutz children in his recent book *Children of the Dream.*

Dr. Bronfenbrenner concludes, on the basis of his research findings and his personal observations, that the Russian family actually plays a more important role in the socialization of the child than the American family. In spite of the amount of time spent away from their children through their work or shopping, the Russian parent spends more time with his children of a higher quality than his American counterpart.

The present writer's observations of Russian families is consistent with this point of view. There appears to be a great deal of warmth and unity displayed by groups during the time spent together. It was also noted that the Russian day care centres provided good channels of communication between home and centre so that the parents felt involved and were participating in the rearing of their children.

Dr. Bronfenbrenner's results indicate that Russian children are very cognizant of their parents' effectiveness in the process of transmitting the values of the culture.

Dr. Bettelheim makes an interesting contrast between the Kibbutz programme and the programmes for culturally-deprived children in North America. He says that "among the pressing problems still unresolved in American child-rearing are those of the slum child, of the restless dissatisfaction of youth in general, and of particular disturbances among them like drug addiction or juvenile delinquency. Since the Israeli kibbutzim seem to be free of such afflictions, that alone seemed potent reason to ask if their educational methods could be applied to our problems."[1]

Dr. Bettelheim reiterates the necessity for providing for the culturally-deprived child from the city slums or impoverished rural areas an environment different from his home which has made him unfit for the middle-class world he must enter.

However, he makes the very valid point that no educational system can be understood apart from the society it serves. For the Kibbutz parent, group rearing is considered to be a protection for the child against the possibility of bad mothering. A Kibbutz mother feels that she is giving her child the very best in the way of early experience through having her child brought up as a member of a group and not subject to the individual variations that child-rearing in individual families will produce.

Dr. Bettelheim feels that there is little point in attempting to extrapolate from Kibbutz experience to the disadvantaged family in North America. The social difference between Kibbutz life and life in the slums renders such comparisons invalid. In the Kibbutz there is consensus about the child-rearing practices and education. All participants agree that the life and institution of the Kibbutz are essentially what they should be. For the slum parent this is not true, they are critical of the school system to which they entrust their children and are often angry at the society of which this system is a part. There is a fundamental distrust of the system as a whole. The opposite is true of the Kibbutz.

Dr. Bettelheim stresses that in the Kibbutz "it is possible to rear children by educators in group homes and have them fare considerably better than many children raised by their mothers in poverty-stricken homes and better than quite a few raised at home by middle-class parents."[2] The crucial factor in this success is the total involvement of the family in their commitment to this type of education. This may well explain some of the disappointing results of the initial efforts at intervention for the culturally-deprived. It is

---

[1] Bettelheim, Bruno, *The Children of the Dream*, New York: The Macmillan Company, 1969, p. 4.

[2] Bettelheim, Bruno, *ibid.*, p. 43.

not feasible to provide a radically different environment for children and expect to create lasting effects over a long term. Participation and involvement of the families is necessary.

The most successful programmes appear to have been those in which a "total programme" has been offered the preschool child. One of the most successful of these has been an infant education research project for children below age 3 directed by Dr. E. Schaeffer. It sent tutors into the homes of 30 young children from disadvantaged families to provide intellectual and verbal stimulation. A tutor worked with a child and often with his mother 1 hour a day, 5 days a week from the time the child was 15 months until he was 36 months. Normally the tutor spent much of the time just talking with the child and introducing puzzles and picture books to him. By age 3 the children in this program had I.Q.'s averaging about 17 points higher than a control group of children who received no special intellectual or verbal stimulation.

CONCLUSION

In conclusion it appears that psychological research still presents conflicting results in terms of the exact nature of the effects of early experience on children. However, in every area reviewed there is a body of evidence which supports the notion that the introduction of added stimulation during the formative period of development can result in effects of a permanent nature. The notion that the child will necessarily be adversely affected by separation from a single mother-figure seems to be invalid and the supposition that group care will necessarily weaken family ties seems open to question. The results strongly suggest that day care programmes should be suited to the developmental level of the child in order to be maximally effective and that they should be designed in such a way as to involve the child as much as possible in discovering new relationships. This involvement should not stop with the child but should include the entire family and possibly the community as well. Support on the part of parents for early childhood education appears to be universal when they are given the opportunity to participate and do not view it as a programme designed to alienate their children from the family's influence.

REFERENCES

Barnett, S. A., *Review of Effects of Early Animal Experience.* Paper presented to XIX International Congress of Psychology, London, 1969.

Bettelheim, Bruno, *The Children of the Dream,* New York: the Macmillan Company, 1969.

Bronfenbrenner, Urie, *Relation to Social Pressure from Adults vs Peers Among Soviet Day School and Boarding School Pupils.* Paper presented to XIX International Congress of Psychology, London, 1969.

Bruner, J. S., *Origins of Prediction and Problem-Solving Strategies in Infancy.* Paper presented to XIX International Congress of Psychology, 1969.

Harlow, H. F., "Love in Infant Monkeys," *Scientific American*, June 1959.

Hinde, R. A., *Social Development in Non-Human Primates and Other Mammals.* Paper presented to XIX International Congress of Psychology, London, 1969.

Kohlberg, L., "Stage and Sequence: the Cognitive-Developmental Approach to Socialization," *Handbook of Socialization Theory and Research*, ed. David A. Goslin, Chicago: Rand McNally & Company, 1969.

Levine, S., *Effects of Pre-Natal Stress on Offspring in Relation to Maternal and Offspring Function.* Paper presented to XIX International Congress of Psychology, London, 1969.

Moore, O. K., "The Preschool Child Learns to Read and Write in the Autotelic Environment," *Behavior in Infancy and Childhood*, ed. Brachbill and Thompson, New York: The Macmillan Company, 1967.

Rheingold, H. L., *Social Behavior in Infancy.* Review paper presented to XIX International Congress of Psychology, London, 1969.

Rosenthal, R. and L. Jacobson, *Pygmalion in the Classroom*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1968.

Schaffer, H. Rudolph and Peggy E. Emerson, *The Development of Social Attachments in Infancy*, Lafayette, Ind.: Child Development Publications of the Society for Research in Child Development, 1964.

Schaeffer, E., Results Presented in Congressional Record, Proceedings and Debates of the 91st U.S. Congress, First session.

Scott, J. P., *Early Experience and the Organization of Behavior*, California: Wadsworth Publishing Company, 1968.

Skeels, H. M., *Adult Status of Children with Contrasting Early Life Experiences*, Monographs of the Society for Research in Child Development, 1966, 33, 215-220.

Yarrow, L. H., "Separation from Parents During Early Childhood," in *Review of Child Development Research*, eds., Martin L. Hoffman and Lois W. Hoffman, Vol. I, New York: Russell Sage Foundation, 1964.

AN OVERVIEW OF CANADIAN DAY CARE SERVICES

HOWARD CLIFFORD
Director of Day Care
Social Service Department
Edmonton

Many Europeans coming to Canada express shock at the impoverishment of day care services in an otherwise developed and progressive country. If they look only at our day care arrangements they might conclude that we are not a child-centered or a child-concerned society.

However, when one considers the magnitude of sports, clubs, associations, lessons of all description, which Canadians provide for their children, it is probably more accurate to state that Canadians have ignored some of the essential developmental needs of children and are perhaps unaware of the potential resource of day care as an effective ally in assisting families to promote the general well-being of their children.

One of the consequences of the rapid transition from a rural society to a technologically complex, industrial society is for values and attitudes consistent with the older order to come into sharp conflict with the new system. In former times the extended family could be a relatively self-contained basic unit of society, serving as producer, consumer, educator and physician. With the acceleration of the accumulation of knowledge and the accompanying specialization, the family has become less able to be all things to all its members and many of the traditional functions of the family are now shared with other social institutions.

The development of day care services has been caught up in the conflict between the attitudes about the mother's traditional place in the scheme of things, and the realities of our changed situation. When change is forced on traditional life styles, it is natural for fear and resistance to be aroused. It takes time, and a certain familiarity, before the potential of a mutually beneficial partnership in the socialization process is fully recognized. It takes time for day care to become a comprehensive, integral part of a network of community services.

The trend to establish day care services is becoming more widespread. Increasing industrialization is bringing a greater public

demand for day care services. Great impetus is being given to the development of day care by the tremendous amount of current research highlighting the critical years of early childhood and the value of preschool programs. Citizens' groups demanding day care services are beginning to pressure governments at all levels.

DAY CARE PROGRAMS

The renewed interest in the preschool years has resulted in a mushrooming of different programs. Day care, kindergarten, nursery school, play schools, head start, family day care, school readiness, Montessori Schools, child development centers, community action programs, mother's-day-out programs are all names that can be a source of confusion to a person taking an introductory survey of the preschool literature. The confusion is not reduced by encountering such terms as subsidized day care, private day care centers, commercial day care centers, cooperative day care centers, and a host of specialized day care centers serving aphasic children, mentally-ill children, retarded children, and other children with specialized needs.

The majority of these programs overlap in the kinds of activities and techniques used. Programs may be similar in content, but may be aimed at different groups of children. When defining programs it is difficult to draw sharp distinctions. A distinction can be made between half-day programs with a primarily educational focus and full-day programs designed to care for children in the absence of their parents, many of which also have a strong educational emphasis.

Some of the typically half-day programs are:

KINDERGARTEN AND NURSERY SCHOOLS:

The two programs which are most familiar to Canadians are kindergarten and nursery school. Kindergarten usually refers to a program for five-year-old children. In many areas, kindergartens are a part of the school system and are publicly supported. Nursery schools serve children of three and four years old and are usually under some private or voluntary auspices.

PLAY SCHOOL:

Play school is a program where mothers volunteer their time under the direction of paid staff to organize activities that emphasize the social development of four- and five-year-old children.

57

HEAD START:

Head Start began in the United States as a six-week summer course for underprivileged children to prepare them for school entry. These programs are now being extended downward to serve children as young as three on a yearly basis.

MONTESSORI SCHOOLS:

The Montessori Schools are programs which emphasize the use of a prepared environment designed to stimulate the academic and intellectual growth of children. Methods adapted from Montessori Schools, as well as other preschool programs, are being used by nursery schools teachers in day care centers.

COGNITIVE SCHOOLS:

Numerous cognitive psychologists stress that more emphasis must be placed upon direct activities designed to overcome the learning disabilities that disadvantaged children bring to school. Numerous preschool programs, with this objective in mind, using various techniques and methods, have been developed.

The following are typically full-day programs:

FAMILY DAY CARE:

Family day care is a day care program involving the selection and supervision by a social worker of private homes which give individual care to children during the day. If the community has day care centers, these family day care homes usually serve the children under the age of three and older children who are not able to take advantage of the day care center.

DAY CARE CENTERS:

Technically there are many day care centers across Canada that care for the children primarily of working mothers, who operate without trained staff, meet very minimal licensing standards, and who have a program that at best can be described as custodial.

This author defines a day care center as a place that serves, during the day, children aged three up to the school years, through the use of a program prepared by staff especially educated to work with preschool children. The

program attempts to insure the child's physical well-being, to deepen his emotional growth, to stimulate his social skills, and to promote the extension of his frame of reference through experiences which facilitate his conceptual development.

ORGANIZATION OF SERVICES

In Canada, neither industry nor labour have directly been involved on any significant scale in providing day care services. It appears that the direct role of industry and labour in Europe, in day care, is decreasing. For a number of reasons, industrial sites are probably not advisable for day care programs. Industry and labour can assume responsibility by helping to support the broader development of day care in the community rather than by the direct provision of services. Day care is typically operated either under government auspices or by private non-profit agencies or associations, or as a commercial enterprise. Day care may financed by municipal funds, other government subsidies, United Community Funds, private donors, or by the fees paid by parents.

Each method of funding has its advantages and it would seem wise to encourage the development of day care under some combination of these different auspices. The important consideration is to insure sound practices in child care while involving parents, citizens, and other services, in an integrated approach.

PRESENT STANDARDS

Sound enforceable standards are essential to the well-being of children. The traditional view that any kind, motherly person is able to adequately care for groups of children is not always compatible with our present body of knowledge concerning the needs of preschool children.

The evidence suggest that if too many corners are cut and sound safeguards are not insured, a day care program can turn into an institutional nightmare.

At the present time, British Columbia, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nova Scotia and Newfoundland have some regulations for the licensing of day care facilities. In some provinces, however, the licensing is not established under a special act, and standards have been "borrowed" from regulations governing other institutions and services. This can result in a confusing array of regulations which are often contradictory and which may work unnecessary hardships and misunderstanding. One example of the consequences of such a situation is a day care center in Canada that was told by one government department that the door leading to the boiler had to turn outwards while another department insisted that it turn inwards.

In some provinces the only requirement seems to be the meeting of certain physical standards. The author has heard complaints from persons in other provinces where there are better regulations, that loose interpretation and enforcement of the standards results in poorer practices than would be expected by examining the existing regulations.

A perplexing problem in trying to establish standards is how to provide for various levels of training and differing personalities of staff, and for varieties of programs. We know that there is a direct relationship between the personalities of members of the teaching staff and the experiences of the child. We know that there is a delicate balance between orderliness on the one hand and factors which encourage creativity and independence on the other. These factors are difficult to license. They are probably best promoted through co-operative consultation with day care programs. Workshops, in-service training, and other techniques help to advance these more subtle but more important aspects of day care. Licensing has to be somewhat flexible to allow for regional differences in resources and to permit innovative experiments.

The Child Welfare League of America has established standards to insure sound day care of children. The Social Planning Council of Calgary has summarized these into a concise statement as follow:[1]

(1) *Building:*
Should comply with all building, fire and sanitation laws.

(2) *Space:*
Indoors—Minimum—35 sq. ft. per child; optimum—50 sq. ft. per child. In addition, other space required, halls, bathrooms, etc. Outdoors—optimum—200 sq. ft. per child.

(3) *Equipment and Furnishing:*
Covers light, ventilation, heating, hot and cold water supply, toilet facilities (one per 8-10 children), kitchen facilities, room for isolation, office and staff rooms, detailed specifications for equipment and furnishing, including arrangement and storage.

(4) *Program:*
A detailed set of program considerations, with emphasis on meeting children's individual and group needs. Covers principles of program planning, relationship with teacher, program content, etc.

(5) *Staff Qualifications:*
Executive Director should be professionally trained in either early-childhood education or social work; *teachers* should be fully qualified university graduates in early-childhood education; *teaching assistants* should be high school graduates with, in addition, two years of further training or the equivalent.

---

[1] Social Planning Council of Calgary, *Day Care in Calgary*, comparison of Desirable Standards Proposed by the Child Welfare League of America, February, 1967, p. 14.

(6) *Child Care Staff Ratio:*
Two staff members per group of 12-15: aged 3; two per group of 15-20: aged 4 or 5; two per group of 20-25: aged 6-12; in addition one social worker per 50 children.
(Children under age 3 should be cared for in a foster family setting, rather than a group setting; a family home should care for no more than 5 children.)

TRAINING

It is difficult to have good standards across Canada until adequate educational facilities to prepare staff exist. There are now moves in this direction in community colleges. Certainly the preparation of preschool staff is one of the major challenges in the field. The British system seems to have developed an excellent training program that blends theory with adequate field placement experience and which emphasizes understanding of the child from infancy up to early adolescence. In Canada there often appears to be a considerable split between preschool practitioners and elementary school teachers.

SALARIES

Salaries for preschool personnel, while improving, are still below what they should be according to the level of skill and training required. The reason for this may be that the general public is still not sufficiently aware of the critical importance of the preschool years and has consequently not accorded the professional status to this occupation that it deserves. The low salaries mean that day care is almost exclusively the domain of females. This may be unfortunate, when the meeting of the total needs of children is considered.

TYPICAL USERS

The majority of day care services that receive public or private subsidies give first priority to families with the greatest need. The typical day care program will have over 70 per cent of its spaces given to children of sole-support mothers. Other families served by day care facilities may: be those with low-income; or be recently-arrived immigrants; or have physical, emotional, or mental disturbances; or with one or both parents taking retraining. These kinds of characteristics give families priority for day care space and they may be referred by another community service. When day care services are not sufficient to meet the demand, priorities have to be established.

However, one of the problems of this approach is that "welfare ghettos" can be created. It is not uncommon to find a person who really needs the service hesitating to use it because he feels there

is a stigma attached to the program. Some day care programs have alleviated this problem somewhat by reserving a certain number of spaces for families who have no particular problem and who are willing to pay the full cost of the service. It is important that such socio-economic integration be allowed to take place.

CONCLUSION

The time has come in Canada for acceptance of day care as a public utility. Our economy based on ever-increasing consumption, depends on both the participation of women in the labour force and their extensive buying power. If a society depends on working women it must take the responsibility for making it possible for mothers to work without sacrificing the health of their children and without reducing the quality and strength of their family life.

There are bright spots on the Canadian day care scene where programs which are broadly and comprehensively designed are demonstrating the effectiveness of a quality day care program. There is reason for optimism about the future development of day care in Canada.

NEW DIRECTIONS FOR DAY CARE*

ROSLYN BURSHTYN
Education and Information Service
The Vanier Institute of the Family
Ottawa

Some of the recent day care literature (Ruderman, 1968, Glover, 1963, Kahn, 1962) presents the view that day care services should be conceived of more broadly than as welfare or therapeutic measures.

Florence A. Ruderman concludes, from the Child Welfare League of America's Day Care Project, that supplementary child care is a service now widely needed for normal children from normal families. E. Elizabeth Glover states that the public must assume responsibility for the provision of day care for all socio-economic groups. Alfred J. Kahn argues that in an advanced industrial society, day care should be regarded as a public utility. By this he means that day care should be supported by public funds and be available on the same basis as public schools. A child should be eligible for admission to day care on the same basis as he is eligible for admission to school.

Florence Ruderman makes some provocative suggestions about the need for and development of day care services in the United States, based on the conclusions that she draws from the Child Welfare League of America Day Care Study. It is timely to ask who really needs day care in Canada and how such services should be organized. A major portion of this paper will be devoted to Ruderman's comments because they seem useful as a means of focusing our discussion.

From her review of the day care literature, Ruderman concluded that the distinction between normal and abnormal needs for supplementary child care is rarely made. Day care is almost always discussed in terms of individual or social pathology. She states that maternal employment itself is often regarded as pathological. Maternal employment seems to imply economic or psychological inadequacy. It is her contention that most of the research

---

* This paper has been somewhat revised from the original written August 1969 in order to include Canadian data which subsequently became available.

previously done on day care started from a preselected "problem" population.

Ruderman thought it important to locate supplementary child care needs within a total population of families with young children. The generally accepted definition of day care is the care given to children away from their own home for all or part of the day. Supplementary child care is defined by Ruderman as any care given to children by persons other than their mothers, apart from the period of normal attendance at school. Supplementary child care, therefore, includes all the various care arrangements that families make for children in their own home, as well as out-of-home arrangements.

The Child Welfare League Study was initiated in 1960 to investigate the supplementary child care arrangements in seven American communities. In each community the attitudes and opinions on day care of key community groups were sought; the existing facilities, day care centers and nursery schools, were evaluated; and the licensing laws and practices were examined.

In addition, a population survey, to give a picture of all forms of supplementary care being used by the families of both working and non-working mothers, was conducted. The families were interviewed and data gathered about the care given when the mother is not with the children; the problems that occur; the need or desire for alternative forms of supplementary child care; and the socio-economic characteristics of the family.

The findings of the survey lead Ruderman to make the following points about working mothers:

> Working mothers are not necessarily poor or disturbed. . . . At least as many are in the middle—and upper—income brackets, as are poor. . . . the great majority are white, married, and living with their husbands. On the basis of our survey, we can also say that there is no reason to equate maternal employment with poverty or deprivation, there is also no reason to equate it with emotional problems.[1]

And so, in answer to the question, "Who needs day care?" Ruderman claims, "Our study shows that great numbers of normal, middle-class, intact, responsible families with working mothers need day care services."[2]

Ruderman acknowledges that there are many problem situations which give rise to the need for supplementary child care, along with other services. These may include: the poor physical or mental

---

[1] Ruderman, Florence A., *Child Care and Working Mothers: A Study of Arrangements Made for Daytime Care of Children*, New York: Child Welfare League of America, Inc., 1968, p. 338.

[2] *Ibid.*, p. 341.

health of the mother; interpersonal tension in the family; poor living conditions; too many children to be cared for without relief or assistance; a child with some form of handicap; the generally disadvantaged environment of a family. However, she claims that need for supplementary child care brought about by maternal employment is quantitatively greater than that brought about by problem situations.

In Canada, a recent survey (1967) conducted by the Dominion Bureau of Statistics and published by the Women's Bureau of the Canada Department of Labour indicated that there were 540,000 working women with children under fourteen. Of these, 487,000 were living with their husbands and 53,000 were widowed, separated or divorced.[1]

While 13 per cent of the working mothers in the survey did not give information about their family incomes, of those that did, 29 per cent had family incomes under $6,000 but 45 per cent had family incomes of between $6,000 to $9,990, and 13 per cent had family incomes of $10,000 and over.[2]

More than one-fifth of Canadian women with children under fourteen now work outside their homes. Around 90 per cent of these women come from intact families and more than half have family incomes of over $6,000. It would seem then, that similar to Ruderman's findings for the United States, in Canada there are a considerable number of intact families that would not be regarded as being in financial need who could use day care because the mother happens to work.

Ruderman maintains that according to current social welfare formulations, day care in general is regarded as a service for families that are unable to function adequately, making day care a "residual" service. There has been a failure to relate day care to the normal child and the needs of normal families. She argues further that conditions of contemporary life have created the need for a new institution, namely readily available supplementary child care services. She points out that the following are the consequences of applying "a residual framework" to an "institutional" need: lack of availability; public apathy and absence of support; low standards and poor quality. In other words, the existing services are not sufficiently readily available or of such a quality that they meet the needs even of a "problem" population.

In recent years a number of studies have been carried out in urban centers across Canada investigating day care needs. All of

[1] Canada Department of Labour, Women's Bureau, *Working Mothers and Their Child Care Arrangements*, Ottawa: Queen's Printer, 1970, Tables 1 and 13.
[2] *Ibid.*, Table 15.

these studies concluded that day care services were inadequate. In most it was estimated that service was being provided for around 5 per cent of the cases of acute need. Acute need was defined as a sole-support parent, or serious economic difficulty or some pressing family problem.

The public funds that are now available for day care, in Canada, are for persons defined as being in need. It seems safe to say that day care services, to the extent that they have been developed, have been geared to a "problem" population, which it would seem is not being at all well served. This approach to the creation of day care services may very well be as confining as Ruderman suggests.

With organized day care services in such short supply, it is necessary to ask what kind of supplementary child care arrangements families are making. The findings of the Child Welfare League of America Study indicate that the vast majority of supplementary child care arrangements, 73 per cent, are in the child's own home, with 23 per cent of the care given by the child's father and 12 per cent by a sibling. Other relatives, neighbours and friends, and occasionally paid housekeepers provide the other forms of in-home care.

Out-of-home care is given by relatives, neighbours, friends, baby sitters or nursery schools, day care centers and recreation facilities, making up 27 per cent of the care arrangements. Most striking is the fact that in only 3 per cent of the arrangements is a center or group facility used, while in 7 per cent of the arrangements the child is left alone.

For Canada the findings reported by the Women's Bureau[1] are that the majority, 73 per cent, of child arrangements are not paid for and only 27 per cent had paid arrangements. Sixty-four per cent of the care arrangements are in the child's own home, with 22 per cent of the care given by the father, 20 per cent by some other relative and the remaining 22 per cent of arrangements provided by another household member, a non-member of the household, or through some combination of arrangements. Fifteen per cent of the care arrangements were outside the child's own home but only 1 per cent were in day nurseries or nursey schools. Six per cent were cared for alternately both in and outside their own home and 5 per cent by their mother at work. For 10 per cent of the children there were no regular care arrangements. This latter figure would include those who were left alone.

---

[1] Canada Department of Labour, *op. cit.*, Table 23 and Table 24.

Ruderman states that we need to know a great deal more about the various kinds of informal care that children get. She points out that relying on other family members for care may put a strain on them, and as a result on the family as a whole. Furthermore as society becomes richer and more open and greater opportunities are provided for education and employment regardless of sex or class, Ruderman predicts that arranging informal supplementary child care will become more of a problem.

Ruderman offers the following case for the need for an organized child care service in all strata of society:

> . . . our study shows also that there are a number of reasons why problems in arranging supplementary care can be most acute for the family that is most normal. The average middle-class family is likely to exemplify many of the conditions that give rise to contemporary day care needs: greater geographic mobility and spatial separation from the extended family; unwillingness of middle-class relatives to serve as regular child care agents; lack of close relationships with neighbours. In the society as a whole, there has been a gradual disappearance of maids, governesses, and nurses; and even part-time domestics and baby-sitters can be hard to get. Day care centers—if the community has any—frequently exclude the normal middle-class family deliberately, or are so constituted that they do so unwittingly. The middle-class family, therefore, is most often thrown upon its own resources in making child care arrangements. As a result some of the most problem-ridden arrangements, such as care by sibling or children left alone, are at least as common on middle-class levels as on lower ones.
>
> . . . In all strata, but particularly in the middle-class, maternal employment places a strain on the resources of the family—a strain that the modern family is poorly equipped to meet. This creates the need for a new institution in society—the institution of organized supplementary child care as a program for normal children from normal homes.[1]

She further points out that day care is a complex and costly service, and that individual families, however competent they may be, cannot by themselves create day care services, just as they cannot by themselves create schools, hospitals or other social services. Therefore, it is necessary for public or voluntary agencies to be involved in the provision of day care services regardless of the income or social level of the users. Ruderman thinks that a social service is best assured of quality when it serves the whole community, especially when it is used by the middle and upper classes. These more critical and demanding users raise the status of the service.

In the concluding chapter of the Child Welfare League Report, Ruderman gives special attention to two areas, care for the very young child and care for the older child. Ruderman questions the assumption that any form of group care for children under three is

[1] Ruderman, *op. cit.*, p. 343.

undesirable. She criticizes family day care[1] first, as being virtually non-existent and second, where it does exist, for being of poor quality. She puts forward the argument that the younger the child, the greater is the importance of the quality of care. She suggests that group care for very young children might be a preferable alternative.

Perhaps she is excessively condemning of a service that is hardly developed. Family day care does not involve the capital outlay of group care and can provide care in the family's neighbourhood. The question of how to create a high quality family day care service needs consideration. If the family day care mother were regarded as a para-professional rather than as a substitute mother, offered training for the job, and licensed to run a family day care home under the supervision of an agency, the quality of service might be improved.

Family day care arrangements can be suitable for the pre-school child as well. If recommendations such as those in the Hall-Dennis Report,[2] advocating the inclusion or pre-school education in the public school system were widely adopted, it would have far reaching implications for the future development of day care services. A combination of public pre-school education and a network of licensed family day care homes could perhaps result in good quality supplementary child care services, available on a neighbourhood basis.

In Canada, 36 per cent of the children of working mothers are under 5 while 65 per cent are between the ages of 6 to 13.[3] In most areas there is almost no provision made for supplementary care for the school age child. As an appropriate program for the older child Ruderman does favour a family-day-care-like arrangement in homes in the child's own neighbourhood. She argues that the after-school program should be fairly unstructured with a minimum of supervision, thus offering the child something different from the school day. Family day care arrangements, it would seem, have considerable potential for meeting a variety of supplementary child care needs.

We have set as our task, in this seminar, a consideration of day care services as a resource for the contemporary Canadian family. We would like to look beyond the need for supplementary child care services for the families of mothers who must work or where there

[1] For definition of family day care see the preceding paper by H. Clifford, "Overview of Canadian Day Care Services."

[2] The *Report of the Provincial Committee on Aims and Objectives of Education in the Schools of Ontario*, June, 1968.

[3] Canada Department of Labour, *op. cit.*, Table 20. Percentages do not total 100 due to rounding.

is already an acute problem. We would argue that supplementary child care services should be regarded as one of the social institutions of our time.

Alfred Kahn writes that social services like day care ought to be created in the same spirit as public roads and public education. There is no personal defect implied in the need for such service. "The user is 'citizen' not 'client' "[1] Day care is among those services which he regards as necessary social utilities to meet the normal needs of people arising from their participation in modern social life. Kahn sees day care as a variety of programs including some for short-term or emergency use to meet the needs of those who never have any secure arrangement for the care of their children even when other urgent demands are put upon them.

Along these same lines, Ruderman states that the most families using a day care service will be competent and adequate and not in need of social casework. Therefore, the social work component should be only an adjunct to the day care service, and that counselling services should be available in the facility or by referral from it, similar to the social work components of hospitals or schools. Admission to a program should be determined by the child's readiness for it rather than by what the mother plans to do with the time that she will gain.

Ruderman thinks that for the United States the "public utility" approach to the development of day care is still unrealistic. She sees voluntary agencies taking the lead in developing services under multiple sponsorship. Ideas and practices from education, recreation, and health services need to be used to develop programs appropriate for children at different stages of development and adjusted to part-day as well as full-day attendance.

How are we, in Canada, to approach the development of comprehensive supplementary child care services?

REFERENCES

Canada Department of Labour, Women's Bureau, *Working Mothers and Their Child Care Arrangements*, Ottawa: Queen's Printer, 1970.

Glover, E. Elizabeth, "Day Care in Danger," *Child Welfare*, XLIV (1965), 44.

Kahn, Alfred J., "Therapy, Prevention, and Developmental Provision: A Social Work Strategy," *Public Health Concepts in Social Work Education*, Council of Social Work Education, New York, 1962.

Kahn, Alfred J., *Theory and Practice of Social Planning*, New York: Russell Sage Foundation, 1969.

Mayer, Anna B., *Day Care as a Social Instrument*, School of Social Work, Columbia University, January, 1965. Unpublished Monograph.

[1] Kahn, Alfred J., *Theory and Practice of Social Planning*, New York: Russell Sage Foundation, 1969, p. 188.

Report of the Provincial Committee on Aims and Objectives of Education in the Schools of Ontario, June, 1968.

Ruderman, Florence A., *Child Care and Working Mothers: A Study of Arrangements Made for Daytime Care of Children*, New York: Child Welfare League of America, Inc., 1968.

70

LA GARDERIE DE JOUR AU SERVICE DE LA FAMILLE MODERNE

Santé et Bien-être social Canada
Health and Welfare Canada

71

LA GARDERIE DE JOUR AU SERVICE DE LA FAMILLE MODERNE

PROCÈS-VERBAL

D'UN COLLOQUE,

OTTAWA, SEPTEMBRE 1969

Publication autorisée par
le ministre de la Santé nationale
et du Bien-être social

1974

72

©
Information Canada
Ottawa, 1974

Nº de cat.: H76-23/1974

Table des matières

Page

Résumé des délibérations du colloque 7

Documents–

La famille dans la société contemporaine–Nouvelles caractéristiques familiales–Lyle E. Larson 25

Effets des expériences chez l'enfant en bas âge–Résultats des recherches–June B. Pimm 44

Services de garderie au Canada–Aperçu général–Howard Clifford 58

Les Services de garderie–Nouvelles lignes directrices–Roslyn Kurshtyn 64

"... nous pensons maintenant que la famille va accomplir seule ce qu'aucune autre société n'a confié à la famille laissée à ses propres ressources. Nous demandons même à la famille de remplir les fonctions qui incombaient autrefois à la tribu toute entière."

–Margaret Mead.

"Nous remercions l'Institut Vanier de la famille qui permet à notre Ministère de réimprimer ce texte".

DISCUSSIONS

Résumé des délibérations du colloque

Les délibérations n'étaient pas assujéttiés à une formule rigide. A l'ouverture du colloque, les auteurs des documents de travail ont présenté de brefs exposés et ont répondu aux questions des participants. Une discussion générale a occupé le reste de la journée. Le lendemain matin, les participants se sont divisés en quatre petits groupes en vue d'examiner plus à fond certaines des questions soulevées la veille. Ils se sont ensuite réunis en séance plénière pour prendre connaissance des rapports des groupes et revenir sur certains points. La dernière séance a été consacrée à l'énoncé d'un certain nombre de recommandations.

La discussion a été libre, animée, anecdotique, fertile en exemples et en cas concrets. La présentation d'un rapport se doit toutefois d'être plus ordonnée. Ainsi, sachant que nous risquions de perdre dans une certaine mesure la saveur des discussions, nous avons décidé de ne pas nous en tenir strictement à l'ordre chronologique, mais plutôt de dégager les points saillants de la discussion.

NÉCESSITÉ DES GARDERIES DE JOUR

Les participants étaient venus assister au colloque en vue de discuter de toute la gamme des services supplémentaires de garderie dont a besoin une collectivité moderne, en fonction des divers besoins de la famille contemporaine. Ils sont convenus qu'on reconnaît déjà au Canada la nécessité des garderies de jour pour les enfants des mères qui occupent un emploi. Sans doute le nombre des mères qui rallient le marché du travail ira-t-il croissant. Certaines femmes voudront poursuivre leur carrière et devront faire garder leurs enfants en bas âge. De plus en plus, les mères d'enfants d'âge scolaire reprendront le chemin du travail et il faudra donc plus de garderies de jour pour les enfants de cet âge.

Les représentants des agences de garderies ont déclaré que le besoin le plus urgent, à l'heure actuelle, c'est celui des familles à parent unique. Comme les services sont limités, on accorde la priorité aux parents qui s'efforcent seuls de maintenir la famille. Mais tous les participants ont admis que les besoins réels sont beaucoup plus vastes.

Bien d'autres situations justifient des services supplémentaires de garderie: certaines mères doivent travailler pour relever le revenu familial; certaines souffrent de déficiences mentales ou physiques; il peut y avoir un excès de tensions dans la famille; ou encore, la

famille végète peut-être dans la pauvreté; on peut avoir besoin de se reposer des soins constants dont il faut entourer un enfant infirme; certaines mères peuvent avoir trop d'enfants en bas âge pour se passer d'assistance occasionnelle.

La femme d'aujourd'hui veut accomplir ses devoirs familiaux, mais elle ne renonce pas pour autant à s'épanouir comme individu. Certaines femmes qui ne travaillent pas aimeraient poursuivre leurs études, participer à des activités communautaires, ou voudraient simplement se reposer, à l'occasion, des soins constants à donner aux enfants. Certaines femmes occupent un emploi à l'extérieur du foyer, et d'autres voudraient le faire, parce que cela leur donne une sentiment de satisfaction. L'idéal serait que les services de garderie puissent répondre à tous ces besoins.

SERVICES SUPPLÉMENTAIRES DE GARDERIE

Presque toutes les familles qui comptent de jeunes enfants ont besoin de services supplémentaires pour la garde de ces enfants, soit occasionnellement, soit à temps partiel, soit de façon régulière. Les participants ont décrit un système complet de services supplémentaires pour la garde des enfants qui, dans une grande ville, comprendrait: des maternelles de jour ou des centres de garderie; des foyers autorisés de garderie; des programmes de maternelles à la demi-journée; des programmes, comportant loisirs et études dirigés, pour les enfants de douze ans et moins après les heures de classe; un groupe d'aides familiales se rendant dans les foyers frappés par la maladie ou d'autres imprévus.

La plupart des localités sont dépourvues des services dont bon nombre de familles ont besoin à l'occasion ou de façon provisoire. L'intensification des services d'aide familiale aiderait à combler cet écart. On a suggéré que des bénévoles, sous surveillance professionnelle, se rendent dans les foyers une ou deux fois par semaine, pour soulager les familles "surchargées". La multiplication des programmes préscolaires hebdomaires ou à temps partiel aiderait aussi à réaliser cet objectif.

CONCEPT DES SERVICES SUPPLÉMENTAIRES DE GARDE DES ENFANTS

Dans l'esprit du public—et c'est fort malheureux—on considère souvent la nécessité et l'utilisation des garderies de jour comme une abdication de responsabilité de la part des parents. Au cours du colloque, on a bien souligné que les garderies de jour ne remplacent pas les parents, qu'elles ne font que compléter les soins que les parents apportent à leurs enfants.

Le personnel des garderies de jour parle maintenant du "partage du rôle des parents". On veut entendre par là que les garderies n'apportent à l'enfant qu'une partie des soins et des expériences requis, celle que la famille, pour un tas de raisons, ne peut assurer. Les employés des garderies de jour font remarquer que la famille conclut avec l'agence un contrat qui peut être résilié à n'importe quel moment. La responsabilité générale de l'enfant incombe toujours à la famille.

La quantité de services supplémentaires pour les enfants varie considérablement suivant les familles, tout comme le degré d'assistance que l'agence doit fournir aux familles.

Pour faire ressortir ce point, le directeur d'un centre de garderies de jour a expliqué comment l'agence de services de garderie peut aider la famille à assurer des soins médicaux. Certains parents arrivent au centre avec des formules médicales dûment complétées, parce qu'ils ont fait examiner et vacciner leurs enfants par le médecin de famille. Par contre, d'autres n'ont pas de médecin de famille, leurs heures de travail ne leur permettent pas d'accompagner leurs enfants à la clinique ou ils ignorent peut-être l'importance des vaccins et autres traitements pour leurs enfants. Comme le centre de garderie reçoit la visite d'un médecin, le directeur peut demander aux parents la permission de faire vacciner leur enfant sur place et leur faire signer les formules requises. Dans ce cas, les parents anticipent un service de la part du centre de garderie, "service qui s'ajoute à l'ensemble des soins qu'il faut accorder à l'enfant".

RÉSULTATS DES RECHERCHES—DEGRÉ SUFFISANT DE SOINS SUPPLÉMENTAIRES

Au cours du débat, on a signalé qu'il existe encore beaucoup de confusion quant à l'interprétation des expressions "privation de la mère, séparation de la mère, substitut maternel, source multiple de soins maternels, stimulation multiple et soins suffisants". Une des participantes fait observer que l'opinion qui est toujours la plus répandue, c'est que la mère doit s'occuper de l'enfant de façon presque exclusive pendant les premières années de la vie. Elle ajoute que la plupart des ouvrages de vulgarisation psychologique sur la puériculture partagent ce point de vue.

Les psychologues présents sont d'avis que les résultats des recherches ne sont pas concluants sur bien des points. Mais ils pensent au moins pouvoir hasarder que les enfants qui ont été soignés par d'autres personnes, en plus de la mère, ne semblent pas en avoir souffert. Ils ont ensuite donné des explications plus complètes.

La théorie suivant laquelle l'enfant doit être soigné exclusivement par sa mère découle des recherches faites au cours des années quarante sur la puériculture institutionnelle. On avait conclu que l'enfant ne devait pas être séparé de sa mère, notamment vers la fin de la première année et le début de la deuxième. Les recherches accomplies depuis mettent en doute les preuves qui ont justifié cette conclusion.

Il importe de bien comprendre que privation de la mère et séparation de la mère ne correspondent pas à une même réalité, et il faut établir une distinction entre les séparations brèves et celles de longue durée. Récemment, les recherches ont délaissé la privation de la mère pour se concentrer sur la privation perceptuelle et sensorielle. Une des raisons pour lesquelles la mère jouerait un rôle d'importance capitale, c'est qu'elle fournit habituellement au bébé la stimulation sensorielle nécessaire.

"Si des personnes autres que la mère de l'enfant peut lui donner une stimulation sensorielle suffisante, la psychologie indique-t-elle s'il vaut mieux utiliser un seul ou plusieurs substituts maternels?"

A cette question posée par une participante, un psychologue répond que la psychologie s'est penchée sur le problème, mais que les preuves présentées ne lui ont pas permis de tirer une conclusion dans un sens ou dans l'autre.

D'autres participants développent ce thème. On a dit que c'est une excellente chose que diverses personnes s'occupent de l'enfant et jouent avec lui parce que cela accroît ses expériences et ses idées. Mais il ne faut pas oublier qu'il s'agit là d'une source multiple de stimulation et de soins maternels dans le contexte de l'émotivité. D'après une école de pensée, l'enfant a constamment besoin de la présence du même adulte pour acquérir un sentiment de confiance. On s'est donc demandé si l'enfant peut acquérir ce sentiment de confiance même si plusieurs personnes s'occupent de lui?

Pour le moment, on ne peut que répondre en citant les résultats des recherches: rien ne montre jusqu'ici que les enfants qui aient eu une source émotive multiple de soins maternels en aient souffert. Que la multiplicité soit ou non préférable à l'unicité des soins maternels, on ne l'a pas prouvé, mais on a montré que cette formule offre une stimulation "suffisante".

Peu importe, estime-t-on, qui élève l'enfant pourvu qu'il soit bien élevé. Lorsqu'on lui demande ce qui constitue un degré suffisant de soins et d'attentions, l'orateur répond qu'on n'a pas encore défini cette norme et qu'il faudra plus de recherches encore avant qu'on puisse suggérer une définition.

Une des participantes fait remarquer que la conclusion tirée des premières recherches, savoir qu'il importe que l'enfant ait un modèle maternel unique, est simple et attrayante. On ajoute que les réponses et les solutions ne sont pas aussi simples qu'on l'a cru autrefois. Les processus des soins maternels est fort complexe et les chercheurs en analysent maintenant les éléments. En guise de conclusion, on préconise une plus grande diffusion des résultats actuels des recherches sur les conséquences, pour le développement de l'enfant, de ses rapports avec sa mère.[1]

RAPPORTS ENTRE LA FAMILLE ET LES SERVICES DE GARDERIE

Reconnaissant que la famille contemporaine a besoin des services de garderie et le rôle de soutien familial que peuvent jouer ces services, les participants se sont ensuite demandé comment organiser des garderies qui compléteront les efforts des parents mais qui ne provoqueront pas d'hiatus entre l'enfant et sa famille. Un participant fait observer au groupe que l'enfant qui fréquente une garderie doit pouvoir insérer cette expérience dans le contexte familial. On estime que les services de garderie doivent être une expérience conjointe qui met en cause et la famille et l'agence. Les professionnels doivent reconnaître, plus qu'en paroles, que la famille est le principal agent de transmission des valeurs à l'enfant. Ils doivent connaître et comprendre les familles des enfants qui leur sont confiés. Ils doivent savoir ce que les familles souhaitent pour leurs enfants.

La plupart des agences de garderies interviewent les parents qui s'adressent à elles et quelques-unes disposent d'un personnel chargé de l'orientation des parents. Même si ce service est un complément utile aux garderies, bon nombre de parents n'en ont pas besoin. On ne peut diviser en deux groupes les parents qui ont recours aux services de garderie, ceux qui ont besoin de conseils et d'orientation, et ceux qui n'en ont pas besoin. Mais la plupart des parents pourraient bénéficier d'un programme d'éducation conçu expressément pour eux. Ils devraient avoir l'occasion de tenir des réunions, de discuter entre eux et de formuler leurs observations. Les parents doivent être au courant du programme qui constitue une expérience importante de la vie de leurs enfants. Même les plus éclairés d'entre eux peuvent profiter des connaissances que possèdent les professionnels sur le développement de leurs enfants.

---

[1] Pour se faire une idée des complexités inhérentes à l'étude des conséquences, pour le développement social et intellectuel de l'enfant, de ses rapports avec sa mère, on aura avantage à consulter le document de June B. Pimm, *"Effets des expériences chez l'enfant en bas âge"*, qui fait partie de la présente série de documents.

Les parents doivent être convaincus que les services de garderie ne constituent pas un obstacle entre eux et leurs enfants. Ils doivent se sentir chez eux au centre de garderie. Ils doivent pouvoir communiquer aisément et continuellement avec le personnel du centre, et non pas seulement lors des réunions et des entrevues officielles. La directrice d'une maternelle explique qu'elle invite les parents à téléphoner souvent au centre, surtout pendant les premières semaines. Et il ne s'agit pas seulement d'une invitation pour la forme, car elle s'assure que la personne qui s'entretient au téléphone avec le parent s'est effectivement occupée de l'enfant pendant la journée.

D'autres participants font remarquer que certaines de ces idées sont nouvelles, et qu'ils cherchent encore les moyens qui leur permettront de réaliser une collaboration plus étroite entre le centre et les parents. Plusieurs sont d'avis que les professionnels et les parents ont encore beaucoup de choses à apprendre. Nombreux également sont les problèmes d'ordre pratique qui devront être réglés avant que la participation des parents devienne possible. Les parents qui travaillent ont peu de loisirs et sont souvent épuisés à la fin de la journée.

On signale que si les garderies étaient situées dans le voisinage qu'elles desservent, les parents pourraient se rendre plus aisément aux réunions en soirée et seraient à même d'épargner beaucoup de temps pour les déplacements pendant la journée. Certaines agences ont des services subventionnés de gardiennes pour permettre aux parents seuls de se rendre aux réunions et de prendre part aux discussions de groupe. Certains estiment qu'une journée de travail de huit heures est trop lourde pour la mère; une journée de travail de six heures, avantageuse à bien des égards, donnerait aux parents plus de temps pour participer au programme des garderies.

Les professionnels n'ont pas toujours approuvé la participation des parents, à quelque niveau que ce soit, non seulement dans les services de garderie, mais aussi dans les domaines de l'éducation, de la santé, et des autres services sociaux. Certains indices permettent de déceler un changement d'attitude à cet égard. Au cours du colloque, on en cite un exemple tiré de la pédiatrie. Jusqu'à tout récemment, les parents n'avaient pas le droit de demeurer à l'hôpital auprès de leurs enfants malades. A l'heure actuelle, certains hôpitaux exhortent les parents à demeurer aux côtés des petits malades et à aider à les soigner. L'orateur, une pédiatre, ajoute que dans un hôpital qu'elle connaît bien, il a fallu au moins six mois, après l'adoption de ce nouveau régime, avant que les infirmières acceptent la présence des parents.

D'autres participants déclarent qu'ils se butent encore à l'attitude selon laquelle les parents sont les ennemis des enfants et s'immiscent dans le travail des professionnels. Plusieurs membres du colloque, chargés de la formation du personnel préposé aux programmes préscolaires et aux garderies, déclarent qu'elles se doivent d'incorporer à cette formation l'acquisition des aptitudes requises pour collaborer avec les parents.

Certains des participants font état des difficultés qu'ils ont éprouvées lorsqu'ils ont essayé d'établir d'étroits rapports avec les diverses agences qui sont au service de leurs enfants. Selon eux, il faut trouver moyen de permettre aux parents d'avoir plus facilement accès aux renseignements qu'ils jugent nécessaire d'obtenir. La plupart reconnaissent qu'ils doivent, en tant que parents, déployer plus d'efforts en vue de modifier cet état de choses.

Les participants constatent que la participation des parents ne doit pas se faire seulement dans un sens. Il ne s'agit pas seulement d'avoir un groupe de spécialistes et de professionnels qui dicteront aux parents la ligne de conduite à suivre. Sans doute est-ce au niveau des importantes décisions que la participation des parents assume toute son importance. Les parents devraient être invités à siéger aux conseils d'administration des agences existantes. De nouveaux services ne devraient pas être créés sans la participation directe des familles qui y recourront.

La représentante des usagers des garderies pose la question suivante: "Dans quelle mesure approuverez-vous la participation directe et immédiate des parents aux lignes de conduite qui sont établies?" Le directeur d'un centre émet l'opinion suivante: "Nous devons être très sincères. Nous ne pouvons pas inviter les parents à nous soumettre leurs suggestions pour les balayer ensuite du revers de la main."

La représentante précitée déclare qu'elle préconise la participation directe des parents aux conseils d'administration et aux comités responsables de la programmation et de la planification. Elle estime que les parents partageront alors la responsabilité de la qualité des services.

La question de la participation des usagers, au niveau des grandes lignes de conduite, se pose dans bon nombre de services de santé, de bien-être et d'éducation. La plupart des personnes qui assistent au colloque conviennent que les parents devraient avoir voix au chapitre pour la conception, l'organisation et le maintien des services destinés à leurs enfants.

MISE EN OEUVRE DES SERVICES

On a pris l'habitude de considérer les garderies comme une mesure de bien-être. Là où on a adopté des lois pour régir les services de garderie, elles sont administrées par les ministères du bien-être social ou des organismes analogues. Nombreux sont ceux qui estiment que les garderies ne devraient plus être considérées comme des mesures de bien-être social, mais comme des ressources de la collectivité. Sans doute coulera-t-il encore beaucoup d'eau sous les ponts avant que les garderies ne soient mises sur le même pied que les services publics au Canada; dans l'intervalle, nous devons tâcher d'organiser des services de garderie qui ne soient pas seulement des mesures de bien-être social.

Cette nouvelle attitude nous amène à nous interroger sur la place des services de garderie dans l'organisation de la santé, du bien-être, de l'éducation et des loisirs. A ce sujet, l'opinion générale exprimée au cours du colloque est la suivante: pour le moment, on a tellement besoin d'un grand nombre de divers services supplémentaires pour la garde des enfants qu'on ne peut ranger ces programmes en exclusivité dans l'un des secteurs précités. Voici l'avis d'un orateur à ce sujet: "Afin de bien organiser ces services, nous devons renoncer aux définitions traditionnelles et tout à fait injustifiées qui établissent des cloisons étanches entre l'éducation et le bien-être social. Nous avons employé ces définitions comme si elles désignaient deux réalités différentes, répondant à des fonctions nettement distinctes, alors qu'en fait l'éducation et le bien-être de l'enfant se recoupent et sont indivisibles. Il nous faut jeter aux orties ces définitions désuètes."

On est généralement convenu que pour mettre au point des services de garderie complets dans une localité donnée, il n'est sans doute pas nécessaire de créer une nouvelle infrastructure. Bon nombre de programmes de garderie dont on a besoin pourraient être dispensés si l'on intensifiait les services existants et si l'on utilisait mieux les bâtiments publics. Dans bien des régions, de nombreux immeubles appartenant aux Églises et aux services de loisirs, qui restaient fermés pendant une bonne partie de la semaine, servent maintenant à divers services supplémentaires de garde des enfants, à des programmes préscolaires et à des programmes d'éducation pour la vie familiale.

De l'avis de plusieurs participants, on pourrait obtenir les services de garderie qui s'imposent moyennant la collaboration du régime scolaire. Interrogés sur la question de savoir si on est justifié

à maintenir à six ans l'âge de l'entrée à l'école, les psychologues présents ont répondu par la négative: l'enfant est prêt à fréquenter l'école quand il est prêt à profiter de l'enseignement qu'on lui dispensera. On a signalé qu'en réduisant l'âge de l'entrée à l'école, on pourrait répondre en partie aux besoins dont font l'objet les programmes de garderies à temps partiel.

Dans certaines localités, on commence à assurer la surveillance pour l'heure du déjeuner et à offrir des programmes à l'intention des enfants après les heures de classe. Il faut trouver les moyens diplomatiques qui permettront d'aborder les enseignants et les administrateurs du régime scolaire en vue d'établir une formule de collaboration. Un des membres du groupe émet une mise en garde: en abordant les commissions scolaires, il faut faire bien attention de ne pas présenter les programmes de garderie de jour comme un fardeau supplémentaire pour l'instituteur. Un autre évoque l'initiative adoptée aux États-Unis en vue d'utiliser au maximum les locaux et services des écoles locales grâce aux efforts conjoints des commissions scolaires, d'autres organismes, des usagers des services, et du personnel spécialisé chargé de programmes particuliers. On est en train de tenter une expérience de ce genre à Toronto.

On convient que l'École devrait participer aux services de garderie, mais les participants sont mis en garde: si nous voulons que le régime scolaire dispense ces services supplémentaires, nous devons être prêts à en payer, fiscalement, la note.

NORMES

Au cours des deux jours de réunions, on a évoqué à plusieurs reprises l'absence, dans bien des régions du pays, de mesures législatives régissant les services de garderie et l'insuffisance des lois existantes.

Comme les services disponibles sont loin de répondre aux besoins actuels, on signale qu'il vaudrait peut-être mieux créer rapidement le plus grand nombre de services possible, quitte à se préoccuper des normes plus tard. D'aucuns sont d'avis que nous devrions moins nous occuper de questions telles la superficie en pieds carrés requise pour chaque enfant et nous concentrer davantage sur l'organisation des services au moins minimums correspondant aux besoins de la collectivité. D'autre part, il faut concevoir ces services en fonction des exigences du développement de l'enfant, il faut qu'ils aient, pour les tout petits, des effets vraiment salutaires.

On rappelle au groupe que, comme il s'agit de services très variés, les normes doivent rester suffisamment souples pour accommoder les variantes nécessaires, et que l'adoption de normes fera invariablement monter le coût de ces services.

FINANCEMENT

Les participants reconnaissent qu'il s'écoulera encore beaucoup de temps avant que l'on puisse bénéficier gratuitement, au Canada, de services supplémentaires de garde des enfants financés à même des impôts. Les services de garderie que nous avons sont financés par le secteur privé, à but lucratif ou non. Dans bien des provinces, mais non dans toutes, les "nécessiteux" peuvent bénéficier de subventions publiques.

On n'est pas suffisamment renseigné, notamment au niveau des localités, sur les modes de financement public qui existent. Le gouvernement fédéral peut consacrer des fonds aux services de garderie, par l'entremise du Régime d'assistance publique du Canada, pour les personnes nécessiteuses, mais les provinces ne sont pas obligées d'y avoir recours. On a expliqué aux participants comment utiliser éventuellement les fonds dégagés par le Régime d'assistance publique du Canada.

Grâce au Régime d'assistance publique du Canada, le gouvernement fédéral met des fonds à la disposition des provinces pour divers programmes d'assistance publique. L'emploi des fonds est précisé dans les ententes conclues à cette fin entre les autorités fédérales et provinciales. Comme le bien-être social relève du ressort des provinces, il appartient aux autorités provinciales de décider dans quelle mesure elles utiliseront les subventions fédérales. Le Régime d'assistance publique du Canada est un programme à frais partagés, le gouvernement fédéral payant la moitié de la note, l'autre moitié des frais étant assumée soit par la province seule, soit conjointement par la province et la municipalité en cause.

Dans certaines provinces, le coût des services de garderie est assumé par le gouvernement fédéral et les autorités provinciales. Dans d'autres, telles l'Ontario, c'est la formule tripartite de financement qui s'applique, soit le gouvernement fédéral, la province et la municipalité. Dans ce cas, si les autorités municipales n'approuvent pas les crédits nécessaires aux services de garderie, les fonds des gouvernements fédéral et provincial, qui sont disponibles, ne sont pas utilisés.

Les fonds du gouvernement fédéral ne peuvent pas être appliqués aux immobilisations, mais seulement aux frais d'exploitation. Donc, aucun capital du gouvernement fédéral pour les dépenses de premier établissement des nouveaux programmes, constructions d'immeubles, matériel, etc. Voilà un des principaux obstacles qui freinent le mouvement des services de garderie.

Un autre obstacle, c'est que la loi ne permet pas aux municipalités de s'associer à des organisations de bénévoles pour la mise

en oeuvre de nouveaux programmes. Comme les collectivités ont besoin de divers genres de programmes, et comme les groupes de bénévoles impriment à la conception de ces programmes une orientation dynamique et éclairée, on devrait éliminer les dispositions qui ne reconnaissent pas ces entreprises conjointes.

Enfin, il convient de noter que le Régime d'assistance publique du Canada n'assume pas la moitié du coût de tous les services de garderie, mais seulement la moitié des frais pour les personnes nécessiteuses. Il incombe à la province de définir l'expression "personne nécessiteuse".

On a posé deux questions au sujet du financement qui, même si elles n'ont pas reçu de réponse, n'en méritent pas moins d'être relevées: "Combien de familles peuvent vraiment se permettre de recourir à des services de garderie non-subventionnés?" et "Serait-il plus indiqué de subventionner directement les familles, afin qu'elles puissent payer elles-mêmes les services supplémentaires de garde des enfants dont elles ont besoin, ou devrions-nous continuer à subventionner ces services?"

D'après les participants, il faut non seulement plus de fonds, mais plus de renseignements sur les modes de financement possibles, surtout à l'intention des groupes qui tentent de mettre sur pied des services dans leurs propres collectivités.

TECHNIQUES DE MISE EN OEUVRE DES SERVICES

La plupart des participants estiment que les services supplémentaires de garde des enfants doivent être organisés en fonction des besoins de chaque collectivité et, dans la mesure du possible, avec la participation directe des familles qui y auront recours. On a consacré un bon moment à l'étude de cette question.

Certains des participants estiment qu'on devrait employer les techniques de l'action sociale pour la création des services de garderie: les agences ne devraient pas imposer leurs solutions aux problèmes de la collectivité, mais tâcher d'abord de bien comprendre le milieu, de déterminer les problèmes et de repérer les chefs, pour circonscrire avec eux certains des problèmes et discuter des solutions éventuelles. Il s'agit de déterminer les besoins particuliers de la collectivité et de concevoir, avec les éléments éclairés de cette collectivité, les services qui répondront à ces besoins.

On s'est inscrit en faux contre cette thèse: une des participantes estime que nous devons intervenir au nom des enfants, surtout, comme c'est le cas, lorsqu'ils sont victimes d'une situation tout à fait inacceptable. Les parents de ces enfants ne comprennent peut-être pas la nature du problème, ne prendront pas d'initiative concrète

et risquent même de s'y opposer. Les enfants en bas âge souffriraient pendant que nous attendons que se forment des groupes de citoyens.

Le débat qui s'ensuivit là-dessus n'aboutit à aucune conclusion décisive. On semble toutefois reconnaître qu'il est préférable, dans la mesure du possible, de ne pas imposer des services, car les services qu'on impose sont rarement utilisés.

On s'est demandé qui doit prendre l'initiative dans les localités? Un participant, en guise de réponse, a exposé un programme conçu par une institution collégiale. Les professeurs du collège rencontrent une organisation de locataires et un lotisseur local, dans un quartier d'habitations à loyer modique, pour déterminer quels sont les services que désire la collectivité.

Une représentante de la santé publique estime que l'infirmière hygiéniste a un rôle de premier plan à jouer à cet égard: c'est une des plus importantes expertes du travail social individualisé dans nos collectivités. Comme les portes des foyers lui sont traditionnellement ouvertes et comme on voit en elle une amie—ce qui n'est pas nécessairement le cas des autres travailleurs sociaux—, elle est à même de travailler directement avec les parents et de les aider à exprimer leurs besoins. Il lui incombe aussi de faire connaître ces besoins à la collectivité, d'en favoriser la compréhension et l'acceptation.

Certains des nombreux comités de citoyens et groupes d'action qui se forment à travers le pays se sont déjà prononcés en faveur des services de garderie. On signale à titre d'exemple que les membres d'une organisation familiale ont créé, dans le Québec, leurs propres services de garderie. Il s'agit d'un groupe de femmes qui, récemment établies dans une collectivité, ont constaté certains des besoins qui existaient et ont entrepris d'organiser un service volontaire de garderie. L'orateur ajoute que ces groupes de familles devraient être aidés à prendre leurs affaires en main et qu'il convient de leur accorder de l'appui.

Un orateur a résumé la discussion là-dessus de la façon suivante: "Nous ne pouvons nous soustraire à nos responsabilités pour la simple raison que nous ne sommes pas certains des meilleures techniques à employer. Des groupes comme celui qui est réuni à ce colloque devraient faire pression sur les divers paliers de gouvernement pour qu'ils assument leurs responsabilités et adoptent les décisions d'ordre social qui s'imposent. Nous devons bien comprendre que les gens qui ont besoin de certains services finissent par apprendre à s'en passer, et cela réduit le caractère tangible des besoins. Nous devons reconnaître les besoins légitimes qui existent et nous employer à les faire connaître."

AVANTAGES DES SERVICES DE GARDERIE

Psychologues et pédagogues reconnaissent de nos jours que même les toutes premières expériences de l'enfant sont importantes pour son développement ultérieur et son aptitude à apprendre. On fait ressortir la valeur de l'éducation, pour tous les enfants, dès les premières années de la vie. Pourtant, même les plus éclairés hésitent à réduire à deux ans et demi ou trois ans l'âge de l'entrée à l'école: ils craignent de priver les enfants de leur enfance.

Plusieurs participants sont d'avis que nous devons repenser certaines des notions que nous avons sur l'enfance et la connaissance. Les enfants sont curieux, inquisiteurs et fascinés par la découverte. Nous ne devrions pas tellement songer à l'enseignement traditionnel, mais plutôt à aider l'enfant à faire des découvertes et à enrichir son expérience. Les éducateurs du niveau préscolaire savent depuis longtemps que l'enfant apprend en jouant. L'éducation ne doit plus être considérée comme synonyme d'enrégimentation. Il s'agit de repenser les programmes.

D'autres font remarquer que nous avons tendance à situer l'enfance dans des fermes ou dans de grandes maisons hébergeant des familles nombreuses, cadres qui favorisent l'exploration et les jeux de l'imagination. Les conditions de vie urbaine et la petite famille peuvent limiter les possibilités de jeu et les expériences de l'enfant. Aussi ces expériences limitées peuvent-elles être complétées par un judicieux programme préscolaire. Il est temps de reconnaître qu'un programme éducatif fait partie d'un service de garderie bien conçu.

Certaines maternelles, certains programmes préscolaires et certains services de garderie ont, parallèlement, un programme d'éducation pour la vie familiale. Des mères ont bénéficié de ces programmes en apprenant à mieux connaître leurs enfants, à mieux communiquer avec eux. Les programmes préscolaires les mieux réussis sont ceux qui ont permis, non seulement aux enfants, mais aussi aux parents, de s'enrichir.

Jusqu'à présent, nous nous sommes occupés de combler les lacunes des premières expériences d'un grand nombre d'enfants. D'après un participant, nous devons plutôt déterminer ce que devraient être les premières expériences de l'enfant et concevoir nos programmes en conséquence.

On reconnaît que nous devons cesser de créer des services sociaux pour parer à l'inévitable: nous devons anticiper de façon

éclairée les besoins sociaux. Il convient de reconnaître l'interdépendance de la famille et des autres institutions sociales. La famille doit pouvoir compter sur l'assistance des autres institutions sociales pour accomplir avec succès la tâche qui lui est dévolue. Les services supplémentaires de garde des enfants sont nécessaires, non seulement pour les cas critiques, mais très souvent pour aider tout bonnement la famille contemporaine à accomplir tout le travail qui lui incombe. Les services supplémentaires de garde des enfants ne devraient pas être considérés comme un substitut de second ordre à la famille, mais plutôt comme un moyen d'améliorer la qualité de la vie familiale.

RECOMMANDATIONS

Au cours des deux journées de délibérations, on a émis plusieurs propositions qui ont été signalées dans le résumé des débats sur les différents sujets.

Au cours de la dernière séance, certaines recommandations ont été précisées et les participants en ont été saisis. Certaines personnes en ont ajouté d'autres qui, même si elles n'ont pas suscité d'opposition, ne sont pas présentées sous forme de recommandations officielles du groupe.

RECHERCHES

Il faut entreprendre plus de recherches spécifiques sur les conséquences durables des variations au chapitre des rapports entre la mère et l'enfant.

Il importe d'analyser le rôle des pairs dans le phénomène de la socialisation.

Nous déclarons que les enfants doivent recevoir suffisamment de soins et d'attentions, mais nous ne pouvons encore préciser en quoi consiste au juste le niveau "suffisant". Des recherches s'imposent à cet égard.

Les recherches sur le développement de l'enfant doivent être coordonnées à l'échelon fédéral.

RENSEIGNEMENTS DE CARACTÈRE TECHNIQUE

Les gens qui s'occupent des garderies et des services connexes déclarent qu'ils ont besoin de meilleurs moyens de communication pour l'échange de renseignements techniques. Il existe très peu d'organisations, aux paliers municipal, provincial et fédéral, qu'ils peuvent consulter pour être mis au courant des progrès de leur profession, et il faut absolument trouver moyen d'organiser des collo-

ques et des discussions. On formule les propositions suivantes:

—Il faut que des groupes, comme ceux qui assistent au colloque, se réunissent de nouveau.

—Il faudrait établir un centre d'information, grâce à quelque bureau national.

—Plusieurs organisations nationales devraient parrainer un Conférence nationale sur les services de garderie, ouverte à tous les intéressés.

ÉDUCATION PUBLIQUE ET INFORMATION

Dans une certaine mesure, l'attitude du public a empêché les services supplémentaires de garde de s enfants de proliférer. Cette attitude commence à changer, mais le grand public doit être mieux renseigné sur la nature de ces services, les besoins réels auxquels ils répondent et la valeur qu'ils représentent pour la famille et la collectivité. On suggère que les organismes et les agences intéressés à la promotion des services supplémentaires de garde des enfants lancent une campagne bien orchestrée au moyen des journaux, de la radio, des films et notamment de la télévision.

Nombreux sont les organismes et les particuliers qui veulent mettre sur pied des services mais qui n'ont pas les renseignements nécessaires. On préconise la préparation d'un "guide pratique" qui devrait jouir d'une vaste diffusion.

La plupart des participants estiment qu'il faut continuer à se préoccuper des normes relatives aux services supplémentaires de garde des enfants. On fait remarquer qu'un public mieux éclairé, c'est-à-dire des consommateurs plus difficiles à satisfaire, contribueront à relever des normes des services de garderie.

DOCUMENTS

La famille dans la société contemporaine—nouvelles caractéristiques familiales

LYLE E. LARSON,
professeur,
Faculté de sociologie,
Université de l'Alberta.

AVANT-PROPOS

Robert Angell, sociologue de notoriété récente, déclare que tous croient en la famille parce qu'ils ne peuvent concevoir autre chose à sa place.[1] On dit que la vie est considérée dans l'optique de l'appartenance familiale. C'est bien vrai que la famille demeure l'une des colonnes les plus intactes du temple de l'histoire.

Mais de plus en plus, celui qui affirme que la famille demeure la pierre de taille de l'édifice social soulève l'ire du sociologue et du philosophe. D'aucuns prétendent que la famille est un ensemble de rapports sociaux inefficaces, artificiels, arbitraires et désuets. Barrington Moore s'insurge contre "des traditions aussi barbares et caduques, telles l'obligation et le devoir de prodiguer de l'affection à un groupe donné de personnes par suite d'un simple accident de naissance, l'exploitation de la gratitude, dûment sanctionnée par la société, alors que le contexte social n'est plus propice à d'authentiques sentiments d'affection".[2] En Suède, d'ardents féministes tentent de faire modifier rapidement le système familial, de lui donner des formes contemporaines plus judicieuses. D'une part, la jeunesse d'aujourd'hui aspire à une plus grande liberté sexuelle, ébranlant ainsi l'une des valeurs fondamentales de la vie de famille dans le monde occidental.

A l'heure actuelle, on s'intéresse vivement à la mise au point de programmes d'éducation pour la vie familiale, aux services de garderie substitutionnels et complémentaires. Dans ce secteur d'énergie sociale, les idées vont de la préservation des valeurs familiales traditionnelles à l'anticipation lucide des modifications sociales imminentes que subiront le mariage et la famille.

---

[1] Robert C. Angell, Integration of American Society, New York, Scribner, 1941.

[2] Barrington Moore "Thoughts on the Future of the Family", dans l'ouvrage de Maurice R. Stein, Arthur J. Vidich et David M. White, *Identity and Anxiety*, Illinois, The Free Press of Glencoe, 1960, pp. 393-394.

Il est donc opportun de repenser les rapports entre la famille et la société. C'est un problème vital qui soulève bon nombre de questions: Pourquoi la famille existe-t-elle? Est-il raisonnable ou nécessaire de vouloir préserver la famille canadienne traditionnelle? Quel est de nos jours le statut de la famille au Canada? La famille assume-t-elle bien ses responsabilités? De quelle façon la famille évolue-t-elle? Que deviendra éventuellement la famille canadienne? Quelles sont les conséquences des changements prévus? Ces questions, et d'autres encore, constituent la teneur du présent document.

FONCTION DE LA FAMILLE DANS LA SOCIÉTÉ CONTEMPORAINE

La société n'est pas une entité abstraite. Il y a des filières à suivre et des exigences à satisfaire. De la société tribale la plus primitive et la plus homogène (v.g., les Boschimans du désert de Kalahari) aux sociétés complexes et hétérogènes comme la nôtre, l'ordre social s'incarne dans une configuration de normes, de valeurs, d'institutions et de groupes organisés en vue de satisfaire les besoins sociaux de base, qu'on appelle souvent "besoins fonctionnels". On ne s'entend pas toujours sur le nombre de ces besoins fonctionnels, mais on reconnaît que six au moins sont nécessaires à la continuité sociale: la répartition du travail, l'administration et la protection, l'équilibre émotif, l'équilibre physique, la formation et la reproduction. Dans notre culture, ce sont les institutions suivantes qui satisfont respectivement ces besoins: l'économie, la politique, la religion, la médecine, l'éducation et la famille. Bien entendu, il n'est pas nécessaire que chaque besoin soit satisfait par l'institution désignée: il importe seulement qu'il le soit de quelque façon. Dans la perspective historique, le régime familial (et ses variantes) a satisfait au moins un besoin fondamental, comportant parfois en lui-même d'autres institutions. Zimmerman montre bien qu'à certaines époques, la famille constituait la société.[3] A l'heure actuelle, la famille n'est qu'un élément de la société, mais continue de remplir une fonction de base, de même que certaines fonctions connexes. Cette fonction de base, c'est la socialisation. Expliquons brièvement les motifs de cette assertion.

En 1949, George Murdock publiait les résultats d'une analyse fouillée portant sur plus de 500 cultures et utilisant le système du fichier des relations humaines.[4] Il conclut notamment que la petite famille est un impératif universel et remplit quatre fonctions essentielles: la socialisation, la répartition du travail entre les sexes, la

[3] Carl C. Zimmerman, *The Family and Civilization*, New York, Harper, 1947.
[4] George P. Murdock, *Social Structure*, New York, Macmillan, 1949.

reproduction et les relations sexuelles légitimes. Même s'il y a eu peu de discussions sur la prédominance de la petite famille et l'accomplissement des quatre fonctions précitées par la famille dans la plupart des sociétés, les preuves sont nombreuses qui contredisent cette hypothèse d'universalité et d'accomplissement des quatre fonctions par la famille, encore moins par la petite famille.[5] On n'a pas de peine à démontrer que, dans plusieurs cultures, ces fonctions ne sont nullement remplies par les groupes familiaux (v.g., divers systèmes familiaux dans les îles des Caraïbes, les Nayars de l'Inde, le Mishpacha des Kibbutz). Toutefois, le groupe familial, dans toutes les nombreuses exceptions qu'on peut opposer aux hypothèses de Murdock, est responsable de la socialisation. Cette constatation ne nous permet pas d'affirmer que la famille, ou un groupe donné formé de la parenté, doit jouer le rôle d'agent de socialisation auprès des enfants, mais seulement que toutes les familles de toutes les cultures sont notamment responsables de cette fonction.

Toutefois, indépendamment du groupe qui s'en charge, il est manifeste que la socialisation des enfants s'impose pour assurer la continuité sociale. En extrapolant les données de recherche faite avec des animaux, comme celle de Harlow d'après laquelle les bébés singes préféraient des mères pantins de tissu à celles de fil, on peut constater que la chaleur et la douceur sont des éléments essentiels du développement normal.[6] L'analyse de Yarrow, sur les conséquences de la privation de la mère et l'institutionnalisation des bébés et des enfants, est encore plus révélatrice. Les enfants privés de soins affectueux, d'attention individualisée, de respect et d'appréciation, semblent souffrir de graves déséquilibres d'ordre physique et mental.[7] Bien qu'elles soient difficiles à prouver de façon empirique, les théories de la centralité et des conséquences pour le développement de la "phase dite orale", d'après Freud, et de la phase "d'acquisition du sentiment de confiance", d'après Erikson, font ressortir l'importance de la socialisation.[8] Effectivement, les re-

[5] E. Kathleen Gough, "Is the Family Universal: The Nayar Case", dans *A Modern Introduction to the Family*, Norman W. Bell et Ezra F. Vogel, responsables de l'édition, Illinois, The Free Press of Glencoe, 1960, pp. 76-92; Melford E. Spiro, "Is the Family Universal: The Israeli Case", dans le même ouvrage; et Ira L. Reiss, "The Universality of the Family: A Conceptual Analysis", *Journal of Marriage and the Family* 25, novembre 1963, pp. 443-453.

[6] Harry F. Harlow et Margaret K. Harlow, "Social Deprivation in Monkeys", *Scientific American*, n° 206 (novembre 1962), pp. 1-18. Voir aussi les articles suivants du Dr Harlow: "The Nature of Love", *American Psychologist* 13 (décembre 1958) pp. 673-683, et "The Heterosexual Affection System in Monkeys", *American Psychologist* 17 (janvier 1962), pp. 1-9.

[7] Leon J. Yarrow, "Separation from Parents During Early Childhood", dans Review of *Child Development Research*, de Martin L. Hoffman et Lois W. Hoffman, New York, Russell Sage Foundation, 1964, pp. 89-136.

[8] Eric H. Erikson, *Childhood and Society*, New York, W. W. Norton, 1963; Sigmund Freud, *A General Introduction to Psychoanalysis*, New York, Garden City Publishing, 1935.

cherches en psychologie sociale ont livré des preuves sérieuses qui montrent que la satisfaction des rapports sociaux est au coeur même de l'équilibre physique, psychologique et social.

Nous pouvons donc conclure que la socialisation est un impératif fonctionnel qui nécessite le maintien d'un mécanisme social approprié.

Le groupe social le plus en mesure de remplir cette fonction, dans la société tant canadienne qu'américaine, c'est la cellule familiale. Cette assertion est plus facile à énoncer qu'à défendre, mais on aurait peine à réfuter les motifs sur lesquels elle s'appuie. Tout d'abord, la socialisation se réalise dans le groupe familial même lorsque l'enfant dort, mange et est élevé dans des locaux séparés des parents, comme c'est le cas dans les kibbutz en Israël.[9] L'universalité de cette pratique témoigne en faveur de sa préférence, sinon de sa nécessité. En second lieu, la majorité des parents, dans notre société, manifesteront toujours de l'affection envers leur progéniture: cette valeur ne saurait être éliminée facilement. En troisième lieu, alors que les bonnes se sont bien acquittées de cette fonction dans certaines sous-cultures de plusieurs sociétés, cette formule de rechange ne semble pas réaliste et raisonnable dans une société aussi vaste que la nôtre. Enfin, la proportion enfants-adultes de notre société est telle qu'il serait tout à fait impossible de charger des substituts aux parents d'apporter aux enfants des soins éclairés et de l'affection individualisée.

Examinons maintenant diverses opinions auxquelles donnent lieu les répercussions, sur la famille, de l'évolution sociale.

ÉCOLES DE PENSÉE SUR LE SYSTÈME FAMILIAL

Nous avons déjà signalé que la société n'existe pas "de façon automatique"; il est manifeste aussi que la société n'est pas statique. Notre époque, quels que soient les autres attributs qu'on lui prête, est certes marquée par une évolution sociale très rapide. Plus qu'à toute autre époque, les auteurs de romans d'anticipation scientifique deviennent, au vingtième siècle, des prophètes avant même que leurs oeuvres ne sortent des presses. On n'a plus à s'étonner de relever les titres suivants dans une anthologie récente sur la famille et l'évolution sociale:[10]

---

[9] Il existe de nombreux ouvrages sur le système des kibbutz. Voici certains des plus importants: Peter B. Neubauer, responsable de l'édition, *Children in Collectives*, New York, Charles C. Thomas, 1965; Melford Spiro, *Kibbutz: Venture in Utopia*, Schocken, 1963; Melford Spiro, *Children of the Kibbutz: A Study in Child Training and Personality*, Schocken, 1965; et A.I. Rabin, *Growing up in the Kibbutz*, Springer, 1965.

[10] John N. Edwards (responsable de l'édition), *The Family and Change*, New York, Alfred A. Knopf, 1969.

– Une nouvelle configuration familiale est en train de voir le jour dans la banlieue.
– Normes de la sexualité avant le mariage, la famille et l'évolution sociale.
– L'institutionnalisation de normes familiales égalitaires.
– Conséquences de l'évolution actuelle des rôles traditionnels selon le sexe.
– Le nouveau parent américain.
– Le nouvel enfant américain: analyse spéculative.
– Siècle de l'autorité paternelle en déclin.
– Substitut familial étranger à la famille.

De même, l'ordre du jour de la prochaine réunion du Conseil national des rapports familiaux contient plusieurs sujets provocants, aptes à susciter le dialogue: l'expérience conjugale prénuptiale, l'évaluation du compagnon de chambre, la vie dans une commune urbaine, l'adultère créatif.

Il existe plusieurs écoles de pensée sur le statut de la famille dans la société moderne. Examinons-les brièvement.

LA FAMILLE SE DÉSINTÈGRE

Bon nombre de gens ne manquent pas d'indices pour déclarer que les jours de l'institution familiale sont comptés: l'autorité de l'homme au foyer est contestée, de plus en plus les mères rallient les rangs de la main-d'oeuvre, la sexualité s'exprime librement sans s'embarrasser de tabous, on tend de plus en plus à avoir des relations sexuelles avant le mariage, à se divorcer, l'autorité des parents est présumément à la baisse. Souvent, on considère que les "défauts" de la famille moderne résultent du fait que les pères ont abdiqué la responsabilité qu'ils avaient, transmise directement par Dieu, de commander leurs familles.[11]

Zimmerman, Sorokin et d'autres ont analysé le phénomène de la désintégration éventuelle du système familial.[12] Ainsi Zimmerman, preuves historiques à l'appui, montre que le régime familial suit un mouvement cyclique en trois phases: a) la famille dépositaire, où l'autorité et le statut transcendent les besoins individuels; b) la famille domestique, qui correspond à une formule de partage des responsabilités entre la famille et la société; et c) la famille atomiste, chez qui les droits, les besoins et les aspirations des individus transcendent l'appartenance familiale. Les caractéristiques de la famille moderne ressemblent à celles du prototype atomiste de Zimmer-

[11] Luther Baker, "Changing Religious Norms and Family Values", *Journal of Marriage and the Family*, 27 (février 1965), pp. 6-12.
[12] Zimmerman, ibid. P.A. Sorokin, *Social and Cultural Dynamics*, New York, American, 1937-1941.

man. Ainsi, le régime familial actuel se désintégrera bientôt et sera remplacé par un régime de famille autocratique semblable au prototype de la famille dépositaire.

A bien des égards, les programmes d'éducation pour la vie en famille sont orientés à tort vers la conservation des valeurs et des comportements traditionnels de la famille. Il va de soi que les spécialistes de l'éducation pour la vie familiale n'interprètent pas les signaux de danger comme des indices de la désintégration de la famille: ils y voient plutôt un appel à une préparation éclairée en vue du mariage et de la vie en famille. Ce qui semble toutefois faire défaut, c'est une véritable prise de conscience des changements sociaux qui menacent le mariage et la famille traditionnels.

LA FAMILLE EST DÉSUÈTE

Une seconde école de pensée fait boule de neige dans certains milieux: elle considère que le régime familial moderne (jugé traditionnel) comme désuet et mal adapté à la société contemporaine. Cette école donne lieu à une gamme d'opinions variées. Certains de ses adeptes préconisent la refonte des lois sur le mariage et le divorce, une plus grande liberté sexuelle avant et pendant la vie conjugale: pour la plupart, ils s'intéressent peu aux responsabilités de l'éducation des enfants. D'autres voudraient que la société ratifie le renversement du rôle traditionnel des sexes: le mari pourrait assumer les tâches ménagères et la femme, le rôle du gagne-pain. D'autres encore voudraient que la société adopte les pratiques qui consistent à "faire l'essai" de la vie conjugale (voir Bertrand Russell, "Marriage and Morals")[13] et à élever les enfants dans une commune, expérience qu'on appelle plus pertinemment le "mariage collectif". Les ouvrages de Barrington Moore laissent croire que la plupart des gens en ont assez des obligations relatives à la parenté, de l'éducation des enfants et de tous les devoirs familiaux; il faudrait trouver des bonnes d'enfants remplies d'affection et jouir sans souci des plaisirs de la vie.

Cette école de pensée est plus fertile en paroles qu'en actions; par contre, on constate, tant aux États-Unis qu'au Canada, un nombre croissant de mariages et d'organisations familiales non-conformistes et utopiques.

LA FAMILLE ÉVOLUE INÉVITABLEMENT

Une troisième école préconise plutôt l'adaptation avisée de la famille à l'évolution sociale. La famille est incapable—et elle ne devrait pas tenter de le faire—de maintenir des valeurs familiales traditionnelles dans une société que transforment les progrès techni-

[13] Bertrand Russell, *Marriage and Morals*, New York, Horace Liveright, 1929.

ques et culturels. A bien des égards, la famille traditionnelle n'est pas considérée comme une configuration de rapports sociaux périmés, mais comme un régime familial qui souffre simplement de certaines déficiences et d'excès "légalistique".

Comme il fallait s'y attendre, on ne s'entend pas nécessairement sur ce qu'il faut et ce qu'il ne faut pas changer. Mais on s'entend bien sur le caractère inévitable de l'évolution familiale et on s'emploie à anticiper les objectifs et les conséquences de l'évolution.

Au nombre des adeptes de cette école de pensée, on relève ceux qui préconisent l'orthogénie, la professionnalisation du mariage et du rôle du parent, l'éducation sexuelle, la refonte des lois relatives à l'avortement, la libéralisation des lois sur le divorce et la mise en oeuvre de services supplémentaires et substitutionnels de garde d'enfants plus conformes aux besoins. Les tenants de l'éducation sexuelle voudraient qu'on fournisse des renseignements précis et complets, et qu'on élimine les attitudes de répression qui entravent la discussion et l'étude de la sexualité. Les plus audacieux proposent qu'on pourvoit les femmes non-mariées de contraceptifs oraux, qu'on élimine les restrictions d'ordre légal qui frappent l'homosexualité, qu'on reconnaisse l'utilité d'un seul modèle, masculin ou féminin, de parent, et la gestation en éprouvette.

Par sa nature même, l'homme, individuellement ou collectivement, s'intéresse à la maîtrise de la destinée. D'aucuns veulent préserver la tradition; d'autres, révolutionner les valeurs sans tenir compte des conséquences; d'autres encore veulent modifier l'ordre social de façon éclairée.

Quelles que soient nos convictions, il est manifeste que le système familial subit des changements et qu'il continuera d'évoluer.

COURBES ACTUELLES DU MARIAGE ET DE LA FAMILLE AU CANADA

Les tendances démographiques, au cours des quarante dernières années, témoignent de l'évolution du caractère de la famille canadienne. Parallèlement à une baisse du taux de natalité (de 29.3 en 1921 à 18.2 en 1967), l'importance numérique des familles est passée de 2.3 enfants par famille, en 1931, à moins de 1.9 enfants par famille en 1966.[14] On a toutefois relevé une légère fluctuation vers la hausse depuis 1951; sans doute le nombre des membres de la famille continuera-t-il à demeurer stable, comme depuis 1961.

L'incidence des divorces a subi des changements marqués. Comme l'indique le tableau qui suit, le taux des divorces est passé

[14] Toutes les données statistiques citées sont extraites des plus récentes publications du Bureau Fédéral de la Statistique.

de 14.3 en 1936 à 54.7 en 1967. Le fait saillant qui se dégage du tableau, c'est l'augmentation rapide de la courbe des divorces au cours des années de guerre (de 21.4 en 1941 à 65.4 en 1947) ainsi que celle qu'on relève depuis 1961 (de 36 à 54.7 en 1967).

TAUX DES DIVORCES, CANADA, 1936-1967*

Année	Taux	Année	Taux	Année	Taux	Année	Taux
1936	14.3	1946	63.1	1956	37.3	1966	51.2
1937	16.6	1947	65.4	1957	40.3	1967	54.7
1938	20.0	1948	54.4	1958	36.8		
1939	18.4	1949	45.0	1959	37.4		
1940	21.2	1950	39.3	1960	39.1		
1941	21.4	1951	37.6	1961	36.0		
1942	26.5	1952	39.1	1962	36.4		
1943	28.8	1953	41.5	1963	40.6		
1944	32.0	1954	38.7	1964	44.7		
1945	42.3	1955	38.6	1965	45.7		

*Taux par 100,000 habitants

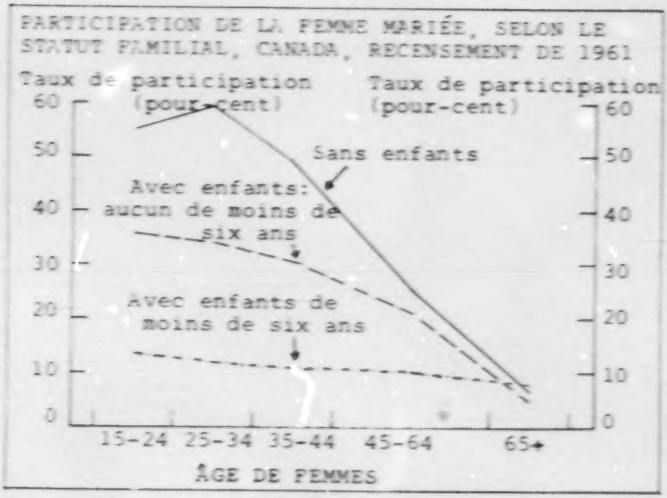
Peut-être le mouvement de la femme mariée vers le marché du travail constitue-t-il le changement le plus prononcé survenu au vingtième siècle au chapitre du mariage et de la famille. Malheureusement, on ne dispose d'à peu près aucune donnée statistique sur la femme mariée et le travail au Canada. Il faut se contenter de la déclaration que formule Sylvia Ostry, du Bureau fédéral de la Statistique:

> Il ressort de données statistiques fragmentaires du recensement de 1941 que le taux de participation de la femme mariée était moins de 4 p. 100. En 1951, il était passé à 11.2 p. 100 et, en 1961, à un peu plus de 22 p. 100. Ainsi, au cours des vingt années qui s'étendent de 1941 à 1961, la proportion des femmes mariées qui ont rallié le marché du travail au Canada a plus que quintuplé, augmentation beaucoup plus retentissante que celle qu'on a enregistrée à travers le monde.[15]

Il suffit de consulter le recensement de 1961 pour obtenir des renseignements plus détaillés. Le graphique qui suit (graphique I) montre quels sont les rapports entre l'âge des enfants à la maison et la participation des mères à la population active. Ainsi, le taux de participation est sensiblement plus élevé dans le cas des mères qui n'ont pas d'enfants de moins de six ans à la maison que des mères qui ont encore des enfants d'âge préscolaire. Des renseignements supplémentaires à ce sujet pour les États-Unis indiquent qu'au cours des vingt dernières années, l'emploi des mères avec des enfants d'âge préscolaire a augmenté de près de 110 p. 100. On peut supposer, même si cela n'est pas statistiquement vérifiable, que la situation a été à peu près la même au Canada.

[15] Sylvia Ostry, *La travailleuse au Canada*, Ottawa, Bureau fédéral de la Statistique, 1968.

GRAPHIQUE I



Graphiques extraits de l'ouvrage de Sylvia Ostry, "La travailleuse au Canada", Ottawa, Bureau fédéral de la Statistique, 1968.

Autre fait intéressant à relever: les rapports entre la participation de la femme mariée au monde du travail et son niveau d'éducation. Le graphique II (ci-dessous) révèle que le monde du travail retient un nombre proportionnel beaucoup plus considérable chez les femmes les plus instruites que chez celles qui ont peu d'éducation. De même, plus le niveau d'éducation est bas, moins la femme qui compte des enfants de moins de six ans au foyer a tendance à occuper un emploi à l'extérieur. Toutefois, cette différence diminue rapidement à mesure qu'augmente le niveau général d'éducation.

Il est donc évident que l'emploi de la mère s'est considérablement intensifié au cours des deux dernières décennies, et que cette tendance se poursuivra indépendamment de la présence ou de l'âge des enfants.

Un des derniers anachronismes de notre culture, c'est l'écart marqué entre le revenu de l'homme et celui de la femme. Dans l'ensemble, les femmes employées à plein temps gagnent environ la moitié de ce que gagnent les hommes. En outre, la femme est considérablement moins rémunérée que son homologue masculin, pour toutes les catégories d'emplois, même lorsqu'on tient compte de l'éducation et de l'expérience. Les données statistiques les plus récentes montrent que, à compétence et expérience égales et tous les facteurs étant pondérés, la femme gagne environ 85 p. 100 de ce que touche son homologue masculin. Cette proportion varie considérablement d'une occupation à l'autre, comme l'indique le tableau qui suit:

	Proportion pondérée des gains des travailleuses
Toutes les catégories	85.0
Cadres	67.3
Classes professionnelles et techniques	66.9
Travail de bureau	90.0
Ventes	70.8
Travail journalier	98.1

Ces facteurs ont contribué diversement à relever le statut de la femme, à réaliser plus d'égalité entre les sexes dans le mariage, à faire augmenter l'incidence des divorces et des unions conjugales sans enfants.

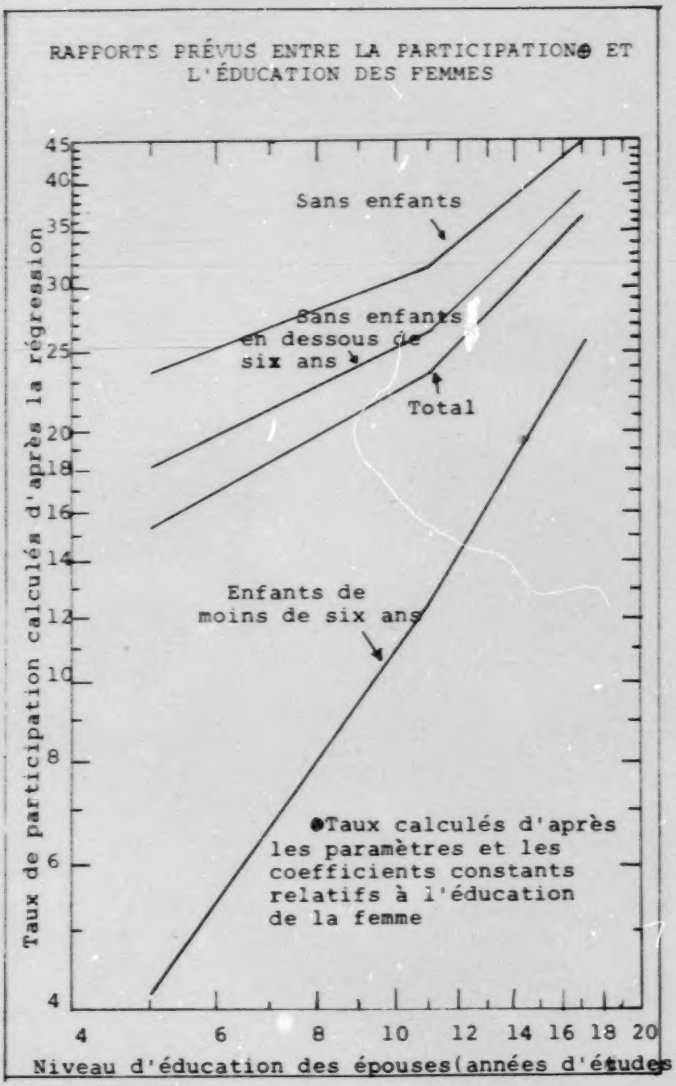
Examinons maintenant le statut de la famille contemporaine.

STATUT DE LA FAMILLE CONTEMPORAINE

Contrairement à ce que bon nombre de gens soutiennent,[16] le déclin de l'utilité fonctionnelle de la famille est un mythe. Même

[16] Voir W.F. Ogburn et M.F. Nimkoff, *Technology and the Changing Family*, New York, Houghton-Mifflin, 1955.

GRAPHIQUE II



si les fonctions économiques, politiques, religieuses et autres qu'assumait autrefois la famille ne sont plus de son ressort exclusif, il convient de signaler que ces fonctions ont simplement été redistribuées et redéfinies. Ainsi, la famille ne produit plus de biens, mais il ne fait pas de doute qu'elle en consomme. En collaboration avec d'autres institutions, elle continue à accomplir certaines fonctions sociales de base.

Ce qui s'est produit, c'est que les fonctions de la famille ont donné lieu à une plus grande interdépendance sociale, à la mise en relief des fonctions qu'elle a conservées et des nouvelles qu'elle a acquises. Clark Vincent[17] et Reuben Hill[18], entre autres, affirment que la famille a acquis la fonction de l'adaptation. En devenant plus souple, le régime familial a assuré sa propre continuité.

Même si l'institution de la famille demeure solide, on constate de plus en plus qu'elle parvient mal à accomplir sa fonction de socialisation. L'accent mis sur l'individualisme, entre autres caractéristiques de la société moderne, a affaibli les capacités d'adaptation des conjoints et rend plus fréquente la négligence des parents. Hobart circonscrit bien ce problème:

> "La famille suppose un attachement illimité entre ses membres; le mari et la femme sont unis jusqu'à ce que la mort les sépare; les parents doivent ne ménager aucun effort pour leurs enfants. Mais la priorité de ces valeurs d'amour et d'intérêt est assaillie par celles du succès et du rendement, ce qui peut sous-entendre que les symboles du prestige social sont tout aussi importants que les bébés, que ce que l'enfant *accomplit* est plus important que ce qu'il *est*, et que ce que nous *possédons* est plus important que ce que nous *sommes*."[19]

Pour quelque raison, les parents sont de moins en moins capables de donner à leurs enfants le genre d'amour, de respect et d'appréciation dont ils ont si désespérément besoin. Les rapports entretenus au sein de la famille s'orientent vers des valeurs instrumentales plutôt qu'expressives. D'une façon générale, les rapports entre enfants et adultes laissent à désirer. L'auteur du présent rapport a constaté, lors d'une récente étude, que les adolescents qui estiment que leurs parents ne comprennent pas leurs problèmes et ne s'y intéressent pas, sont "détachés" de la société des adultes.[20] On sait fort

---

[17] Clark E. Vincent, "Family Spongia: The Adaptive Function", *Journal of Marriage and the Family* 28 (février 1966), pp. 29-36.

[18] Reuben Hill, "The American Family of the Future", *Journal of Marriage and the Family* 26 (février 1964), pp. 20-28.

[19] Charles W. Hobart, "Commitment, Value Conflict, and the Future of the American Family", *Marriage and Family Living* 25 (novembre 1963), pp. 405-412.

[20] Lyle E. Larson, The *Structure and Process of Social Influence during Adolescence: An Examination of the Salience Hierarchy*. Thèse de doctorat, université de l'Oregon, 1969.

bien ce qui résulte de la négligence, de l'indifférence, du détachement ou du "rejet" de la part des parents: l'agressivité et la délinquence se décuplent chez les enfants et les adolescents.[21]

La négligence des parents ne serait pas un problème aussi grave si les services de soins supplémentaires ou substitutionnels comblaient cette lacune. Mais une élément "unique" et fort déplorable de la société occidentale, c'est qu'un nombre croissant d'enfants bénéficient de cette socialisation seulement lorsqu'on en fait la demande expresse. Ni la famille, ni la bonne, ni l'agence ne remplissent efficacement cette fonction de base qui vise à assurer la continuité sociale.

Mais les tendances qui se manifesteront à l'avenir rectifieront ce déséquilibre. Tournons-nous donc vers la famille de demain.

LA FAMILLE DE L'AVENIR

Comme nous avons pu le constater, la famille canadienne subit des changements qui auront, directement ou indirectement, des répercussions sur son avenir. Les rubriques qui suivent sont consacrées à la famille de demain.

Il convient de signaler que tout ce qui s'est écrit sur la famille de demain demeure, malgré des pensées souvent profondes et justes, fertile en conjectures et en contradictions. Quelque rigoureux que soient les outils de prédictions et de prévisions, les jugements énoncés sont nécessairement provisoires et sujets à caution. On ne peut prédire l'avenir avec certitude. D'autre part, on ne doit pas rejeter des prévisions pour la simple raison que les antécédents et les conséquences des événements socio-culturels paraissent douteux.

Dans les pages qui suivent, nous ne retenons—pour en faire une étude non pas complète mais indicative—que les éléments les plus significatifs des changements qui s'annoncent.

1. *Le statut de la femme sera l'égal de celui de l'homme dans toutes les sphères sociales.* Cela ne signifie pas que l'identité fondée sur le rôle de chaque sexe sera profondément altérée ou invertie, mais simplement que le concept de la supériorité ou de l'autorité du mâle importera peu dans l'organisation sociale. On prévoit que les hommes et les femmes auront à peu près le même niveau d'éducation, que leur participation, qualitative et quantitative du monde du travail, sera à peu près la même. La compétence, et non le sexe, commandera les échelles de rémunération. Les écarts marqués qui

[21] Wesley C. Becker, "Consequences of Different Kinds of Parental Discipline", dans *Review of Child Development Research*, Martin et Lois Hoffman, responsables de l'édition, 1964, pp. 169-208.

existent présentement, quant au pouvoir de gain et au revenu annuel moyen, seront éliminés. De même, les activités fondées sur la ségrégation des sexes, diminueront sensiblement.

La sexualité de la femme se rapprochera davantage de celle de l'homme. La dualité normative traditionnelle ne sera plus une caractéristique importante de la culture occidentale.

Un nombre croissant de familles seront organisées selon l'inversion du rôle dévolu à chaque sexe: la femme y sera le seul gagne-pain tandis que le mari s'occupera des tâches du ménage. Cette organisation familiale se retrouve maintenant, entre autres pays, au Danemark, en Suède et en Grande-Bretagne. Peter Willmott, sociologue britannique, appelle "famille de l'unisexe" celle qui s'organise de cette façon.[22] On peut douter toutefois que la famille de l'unisexe soit plus qu'un jalon sur la voie sociale de l'égalité. L'objectif ultime, c'est de remplacer les stéréotypes par une répartition du travail et de l'autorité fondée sur l'égalité. Parallèlement, le nombre de ménages sans enfants augmentera.

2. *L'incidence du divorce continuera d'augmenter pendant quelque temps et finira par se stabiliser à un niveau inférieur au taux actuel.* Plusieurs motifs expliquent cette recrudescence initiale. En premier lieu, le travail professionnel de la femme, tout en exigeant une part de son temps et de sa vie affective, facilitera son indépendance financière. En second lieu, les lois relatives au divorce seront certainement libéralisées, sinon par décrets, du moins par la pratique. Troisièmement, la vie conjugale accuse une certaine instabilité parce que les conjoints ne sont pas suffisamment préparés à une union hétéro-sexuelle durable. Enfin, la population masculine, encore imbibée de préjugés sur le rôle traditionnel des sexes, aura peine à s'adapter à une vie conjugale entre camarades et partenaires égaux. Ces deux derniers motifs donnent encore plus de poids aux premiers.

Même alors, l'incidence du divorce sera moins élevée qu'aujourd'hui, et cela sera surtout attribuable à deux motifs. En premier lieu, ceux qui décideront de se marier exerceront plus de prudence que ceux qui ont convolé dix ans plus tôt, car ils seront plus instruits, mieux préparés, et plus difficiles quant au choix du partenaire. Ceux qui décideront de ne pas se marier—et leur nombre augmentera sensiblement—seront motivés par des fonctions plus attrayantes. (Sans doute ce groupe aurait-il été porté autrement vers le divorce.) La seconde raison se rattache à la première. La professionnalisation du rôle des conjoints ira de pair avec le changement du régime des valeurs qui résultera de l'amélioration du statut de la femme et la nouvelle conception du monde du travail.

[22] Relevé dans le "Journal" d'Edmonton, numéro du 11 septembre 1969.

3. *Le célibat, et d'autres formes de la vie conjugale et du rôle de parent, deviendront plus communs.* Même s'il s'agit là d'une prédiction controversée, on aurait tort de masquer la réalité sous un voile idéaliste. La carrière conjugale devra subir la concurrence des carrières professionnelles. L'homme et la femme, plus instruits tous deux, considéreront la vie de célibataire plus attrayante, car la stimulation sexuelle correspondra à une hiérarchie de la vie moins déformée et on comprendra que le simple fait d'avoir des enfants ne suffit pas à remplir une vie.

D'autres vivront ensemble en dehors du mariage, soit pendant de brèves, soit pendant de longues périodes. Quelques-uns, mais non la plupart, éleveront des enfants. L'exemple le plus célèbre de ce groupe, c'est sans doute la législatrice suédoise qui a provoqué plusieurs changements au système familial en Suède; divorcée, elle vit avec un autre homme et leur enfant.

De même, le hommes et les femmes qui vivent seuls pourront de plus en plus adopter des enfants. Dans certaines circonstances, les femmes seules pourront recourir à l'insémination artificielle pour concevoir un enfant.

Il importe toutefois de souligner que ces pratiques ne seront pas répandues et qu'elles mettront en cause moins de 1 p. 100 de la population. Le fait que ces autres formules familiales soient rendues possibles par la société assurera la prédominance incontestable de la configuration sociale, "père-mère-enfants", dont la souplesse fait la force. En outre, la professionnalisation du rôle de conjoint et de parent, la prolifération des organismes consacrés à l'amélioration de la vie conjugale et familiale et, indépendamment des rapports sexuels, le besoin psychologique de l'intimité hétérosexuelle, tous ces éléments soutiendront le régime familial.[23]

4. *De plus en plus, le rôle du conjoint et celui du parent se professionnaliseront.* En dépit de certains groupes de la droite et d'autres encore qui, l'ayant mal interprété, dénigrent le mouvement d'éducation pour la vie familiale, le bon sens et la raison prévaudront. L'éducation pour la vie familiale, axée sur la formation pour le développement de l'enfant, des interactions plus faciles, l'éducation sexuelle, la préparation à la vie conjugale et familiale, deviendra un élément essentiel du processus éducatif. Au lieu d'avoir comme aujourd'hui recours à des mesures rectificatives, on insistera surtout sur la formation pour le mariage et la maternité.

---

[23] L'une des caractéristiques manifestes du régime des kibbutz, c'est que des couples demandent à cohabiter ensemble dans la même pièce même s'il leur est loisible d'avoir des rapports sexuels et des enfants sans être liés par le statut de "conjoints". Cela montre que des gens tiennent à se marier, indépendamment de la sexualité et des enfants. Voir Spiro, idem.

5. *Les méthodes actuelles seront progressivement remplacées par des pratiques supplémentaires de puériculture, dispensées par un personnel professionnel.* On a déjà signalé que les méthodes actuelles manquent d'organisation, de logique et de sérieux. La négligence généralisée des parents, les services de gardiennes peu fiables, des services de garderie mal situés, dépourvus du personnel nécessaire et souffrant de toutes sortes de carences, le mécontentement manifesté par les parents comme par les enfants envers un système de rapports superficiels mais difficiles et très importants, tout cela ne laisse qu'une possibilité : la mise sur pied d'excellents services supplémentaires de puériculture.

En principe, le régime familial des kibbutz en Israël constitue un excellent exemple de services supplémentaires, efficaces et professionnels, de garde d'enfants. On prévoit que les services de garderie, au cours du prochain demi-siècle, assumeront plusieurs caractéristiques du régime des kibbutz[24], dont le personnel de formation professionnelle, peu d'enfants par adulte, emplacement communautaire, services commençant dès la tendre enfance, fonction éducative systématique. Les parents laisseront le matin leurs bébés et leurs enfants d'âge préscolaire dans des centres communautaires de ce genre et les y recueilleront le soir. Ils pourront ainsi consacrer plus d'énergie à leur carrière pendant la journée, plus de soins et d'attention à leurs enfants le soir, au lieu de s'occuper de discipline.

Les programmes de garderies de ce genre doivent être soigneusement conçus, pour les raisons suivantes:

a) Le nombre de mères au travail continuera d'augmenter. Les garderies seront nécessaires pour soulager de leur complexe de culpabilité les mères obligées de travailler et pour apporter à l'enfant la socialisation dont il serait autrement privé. Les mères de très jeunes enfants travailleront aussi en plus grand nombre.

b) Il y aura aussi de plus en plus de parents célibataires (ayant des enfants par adoption ou autrement) qui travailleront; les services de garderie seront notamment importants pour eux.

c) Les garderies seront de plus en plus recherchées par des familles comprenant des adultes qui seraient en mesure de soigner les enfants mais qui n'y tiennent pas. Lorsqu'on peut se prévaloir de meilleurs soins, on devrait le faire.

d) Les familles désavantagées, souffrant de multiples problèmes, de maladies physiques ou mentales, auront de plus en

[24] Spiro, idem; Rabin, idem; et Bruno Bettelheim, *The Children of the Dream*, New York, Macmillan, 1969.

plus besoin de services de garderie. Dans ce cas, lorsque la famille ne sera réunie que deux ou trois heures chaque jour, les services de garde d'enfants deviendront substitutionnels.

6. *Le concept du "rôle du parent" assumera plus d'importance que celui du "rôle de la mere" et du "rôle de père".* Cela ne veut pas dire, bien au contraire, que la mère et le père ne seront plus des éléments utiles ou significatifs du mécanisme social, mais que les complexes d'Electre et d'Oedipe, de la théorie psychanalytique, perdront de leur importance.

Dans une large mesure, on a démontré que l'identification au rôle sexuel est un phénomène social exagéré. L'enfant d'une famille désunie, déséquilibrée psychopathologique et délinquant en herbe, ne souffre pas d'une identification insuffisante à des modèles sexuels, mais bien d'une socialisation insuffisante. Lorsque des adultes, masculins ou féminins, lui ont apporté les soins voulus, l'enfant semble dépourvu des caractéristiques qu'on attribue souvent à l'absence du modèle maternel ou paternel.

Il est donc probable que le rôle du père ou de la mère s'appuiera davantage sur la socialisation, et moins sur des hypothèses de modèles sexuels. Le phénomène plus fréquent de l'adoption par un seul parent illustre en partie ce changement.

7. *Les valeurs humaines auront préséance sur les valeurs relatives au statut et à la production.* Tous les secteurs de la société réclament, à juste titre, un retour à l'huminisation. Hobart a raison: l'accent a été mis sur les valeurs matérielles au détriment des valuers familiales.[25] L'individu soigne ses propres intérêts et reste indifférent devant ceux des autres. D'après Hobart, cet égoïsme a donné lieu à une famille peu unie où règnent la désaffection et la confusion.

Mais, grâce aux efforts déployés par de nombreuses organisations sociales, l'humanisme reprendra la place qui lui revient dans la société.

Ce ne sont là que quelques-unes des prédictions qu'on peut faire avec un certain degré de certitude. Notons-en quelques autres: a) il y aura moins de mariages d'adolescents; b) la femme se mariera à un âge légèrement plus avancé; c) comme il y aura moins de différence d'âge entre l'homme et la femme au moment du mariage, le veuvage sera un phénomène moins répandu; et d) la moyenne d'enfants par famille diminuera un peu et se stabilisera.

Ces prévisions s'articulent sur un double fondement causal: certaines se réaliseront indépendamment du dirigisme social; d'autres sont exclusivement tributaires de la mise en œuvre de program-

[25] Hobart, idem.

mes sociaux éventuels. A moins que ces programmes ne soient mis en œuvre, tout optisisme est injustifié: l'incidence du divorce continuera à augmenter, les rôles de conjoint et de parent distribués sur le théâtre social ne seront plus ceux que l'on a connus jusqu'ici; au contraire, ces rôles, au lieu de se professionnaliser, auront tendance à disparaître; les mots "mère, père et parent" deviendront dépourvus de sens, les efforts d'huminisation se perdront. Cette perspective déboucherait sur la fin de la société humaine. Mais, répétons-le, les tendances qui se dessinent laissent plutôt présager un système familial plus souple et plus fort.

CONCLUSIONS

L'auteur a voulu montrer que, si la continuité sociale n'exige pas telle ou telle forme précise de régime familial, par contre il faut une socialisation judicieuse et systématique pour que la société se perpétue. Dans toutes les cultures, cette fonction semble avoir été accomplie par un groupe formé de la parenté. L'auteur a soutenu que cette socialisation, au Canada, sera toujours du ressort de la famille car les autres formules seraient à peu près impossibles dans une grande société urbaine. On a toutefois montré, preuves à l'appui, que la famille et les autres institutions sociales négligent cette fonction.

A la lumière des changements sociaux récents et imminents, parents comme enfants doivent apprendre à mieux remplir cette fonction qu'est la socialisation. De même, il faut organiser des services supplémentaires de garde d'enfants conformément aux nouveaux besoins.

Ceux qui conçoivent notamment les services de garderie devraient tenir compte de l'exemple de puériculture qu'offrent les kibbutz en adaptant les éléments qui méritent de l'être: personnel de compétence professionnelle, peu d'enfants par adulte, techniques collectives d'enseignement, et objectifs éducatifs pour les enfants d'âge préscolaire. En outre, ces services devraient être dispensés dans les localités mêmes et il devrait y en avoir assez, indépendamment des frais, pour tous les enfants d'âge préscolaire qui en ont besoin. C'est dès à présent qu'il faut prévoir la mise au point et le fonctionnement de ces services, de façon qu'ils puissent être dispensés dès que les besoins auront été repérés.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Angell, Robert C., *Integration of American Society*, New York, Scribner, 1941

Bak., Luther, "Changing Religious Norms and Family Values", *Journal of Marriage and the Family*, 27 (février 1965)

Barnett, Larry D., "Opinion and Knowledge of Child-Rearing Professionals and Non-Professionals Regarding Three Child-Rearing Systems", *The Family Life Coordinator* 15, juillet 1966

Becker, Wesley C., "Consequences of Different Kinds of Parental Discipline", dans *Review of Child Development Research*, Martin et Lois Hoffman, responsables de l'édition, 1964

Bettelheim, Bruno, *The Children of the Dream*, New York, MacMillan 1969

Edwards, John N. (responsable de l'édition), *The Family and Change*, New York, Alfred A. Knopf, 1969

Erikson, Eric H., *Childhood and Society*, New York, W.W. Norton, 1963

Freud, Sigmund, *A General Introduction to Psychanalysis*, New York, Garden City Publishing, 1935

Gough, Kathleen E., "Is the Family Universal: The Navar Case," dans *A Modern Introduction to the Family*, Norman W. Bell et Ezra F. Vogel, responsables de l'édition, Illinois, The Free Press of Glencoe, 1960

Harlow, Harry F., "The Nature of Love", *American Psychologist* 13 (décembre 1958)

Harlow, Harry F., "The Heterosexual Affection System in Monkeys", *American Psychologist* 17 (janvier 1962)

Harlow, Harry F. et Margaret K. Harlow, "Social Deprivation in Monkeys", *Scientific American*, no 206 (novembre 1962)

Hill, Reuben, "The American Family of the Future", *Journal of Marriage and the Family* 26 (février 1964)

Hobart, Charles W., "Commitment, Value Conflict, and the Future of the American Family", *Marriage and Family Living* 25 (novembre 1963)

Larson, Lyle E., *The Structure and Process of Social Influence during Adolescence: An Examination of the Salience Hierarchy*. Thèse de doctorat, université de l'Oregon, 1969

Moore, Barrington, "Thoughts on the Future of the Family", dans l'ouvrage de Maurice R. Stein, Arthur J. Vidich et David M. White, *Identity and Anxiety*, Illinois, The Free Press of Glencoe, 1960

Neubauer, Peter A., responsable de l'édition, *Children in Collectives*, New York, Charles C. Thomas, 1965

Ogburn et M.F. Nimkoff, *Technology and the Changing Family*, New York, Houghton-Mifflin, 1955

Ostry, Sylvia, *La travailleuse au Canada*, Ottawa, Bureau fédéral de la Statistique, 1968

Rabin, A.I., *Growing up in the Kibbutz*, Springer, 1965

Reiss, "The Universality of the Family: A Conceptual Analysis", *Journal of Marriage and the Family* 25, novembre 1963

Russel, Bertrand, *Marriage and Morals*, New York, Horace Liveright, 1929

Spiro, Melford E., "Is the Family Universal: The Israeli Case", dans *A Modern Introduction to the Family*, Norman W. Bell et Ezra F. Vogel, responsables de l'édition, Toronto, Macmillan, 1960

Spiro, Melford E., *Kibbutz: Venture in Utopia*, New York, Schocken, 1963

Spiro, Melford E., *Children of the Kibbutz: A Study in Child Training and Personality*, New York, Schocken, 1965

Sorokin, P.A., *Social and Cultural Dynamics*, New York, American, 1937-1941

Vincent, Clark E., "Family Spongia: The Adaptive Function", Journal of Marriage and the Family 26, février 1964

Yarrow, Leon J., "Separation from Parents During Early Childhood", dans Review of *Child Development Research*, de Martin L. Hoffman et Lois W. Hoffman, New York, Russell Sage Foundation, 1964

Zimmerman, Carl C., *The Family and Civilization*, New York, Harper, 1947

Effets des expériences chez l'enfant en bas âge—résultats des recherches

MME JUNE B. PIMM,
Faculté de psychologie,
Université Carleton.

Si l'on s'intéresse autant de nos jours aux services de garderie, c'est qu'on suppose que les premières expériences de l'enfant sont d'importance capitale pour son développement ultérieur. Le service de garderie est considéré comme un moyen d'intervention qui sert à améliorer le rendement social et (ou) intellectuel de l'enfant.

La société s'est d'abord intéressée à l'enfant "culturellement désavantagé": elle espérait vaguement qu'un programme d'intervention rationnelle finirait par éliminer ou par diluer les inégalités socio-économiques dont ils étaient victimes. Aujourd'hui, on estime que tous les enfants, indépendamment du milieu socio-économique, devraient pouvoir bénéficier de services de garderie. Si les programmes sont avantageux, tous devraient pouvoir en profiter.

Ceux qui s'occupent des problèmes d'ordre social souscrivent généralement au principe des garderies; par contre, on doute encore, dans certains milieux, de la valeur de l'intervention chez le très jeune enfant.

Les premières théories de la psychologie sur la "privation de la mère" ont inculqué au grand public un sentiment profond de méfiance envers toute source de soins maternels prodigués à l'enfant qui ne met pas en jeu la vraie mère. D'après ces théories, les soins maternels provenant de sources multiples—et c'est à quoi correspondent les services de garderie—nuisent au développement de l'enfant.

En outre, les professionnels qui ont évalué les programmes récents genre "head start" (programmes préscolaires américains) ont mis en doute les effets durables de ces initiatives car, en suivant certains jeunes sujets au cours des premières années de l'école primaire, on a constaté que les gains réalisés étaient souvent disparus au niveau de la deuxième année.

Un autre problème provient du fait que la famille constitue une cellule sociale. En Amérique du Nord, la famille est agent de socialisation, et c'est dans le milieu familial que la plupart des pre-

mières connaissances sont acquises. Tout en reconnaissant l'importance des premières expériences de l'enfant, on ne peut s'empêcher de se demander s'il est opportun de remplacer ou de diluer l'influence de la famille par toutes sortes de services de garderie. On craint que les rapports entre l'enfant et sa famille n'en souffrent, que les liens familiaux n'en soient affaiblis.

L'auteur du présent rapport tâchera de résumer la littérature psychologique sur les effets des premières expériences. Dans bien des cas, ces résultats sont confus et contradictoires; l'auteur cherchera toutefois à les rattacher aux problèmes et aux attitudes évoqués ci-dessus et les rangera sous quatre rubriques générales:

1. Les premières expériences et le développement social
2. Les premières expériences et le développement intellectuel
3. Les effets des premières expériences selon la biologie animale
4. Observations sur les garderies en Russie et en Israël

LES PREMIÈRES EXPÉRIENCES ET LE DÉVELOPPEMENT SOCIAL

Les recherches approfondies qui ont été faites semblent infirmer la croyance populaire selon laquelle le développement social de l'individu sera entravé s'il ne reçoit pas, pendant la tendre enfance, les soins maternels correspondant à la conception traditionnelle. Lorsque la privation de la mère, chez le très jeune enfant, a eu des contrecoups sur le développement social, il semble que cet élément fasse partie de tout un ensemble de "déficiences de stimulation" qui a occasionné un retard, et non pas un tort irréversible.

C'est Freud qui, considérant les expériences des cinq premières années de la vie comme les principaux facteurs qui déterminent, directement ou indirectement, le comportement ultérieur, a inspiré un courant en psychologie sur les conséquences de la "privation de la mère". Les premières recherches faites là-dessus, comme celle de Spitz en 1945 ou celle de Bowlby en 1952, ont tendance à confondre les variables que sont la séparation de la mère et de l'enfant, et l'institutionnalisation. Les enfants qui ont été séparés de leur mère pour être placés dans de grandes institutions semblent avoir été affectés par cette expérience. Toutefois, cette grave conséquence sociale peut fort bien être attribuable à l'absence d'interactions stables et agréables plutôt qu'au manque de soins maternels qui affaiblissent les liens sociaux.

Autrement dit, la privation de la mère n'est pas un concept simple et peut évoquer plus que la simple absence d'un modèle ma-

ternel unique, mais aussi les résultats de l'institutionnalisation qui comprennent l'isolement social, la cruauté et la négligence, de mauvaises méthodes de puériculture, le manque de stimulation satisfaisante, ou encore les conséquences de la naissance dans un milieu très économiquement et culturellement désavantagé. En outre, bien que les adolescents et les adultes qui ont longtemps souffert de privation sociale, de mauvais traitements, qui ont été transférés d'une institution à une autre, et d'un foyer nourricier à l'autre, semblent éprouver des difficultés de conformité sociale, rien ne prouve de façon certaine que cela est dû à la privation de la mère plutôt qu'à des influences négatives subies par la suite.

M.L.H. Yarrow a voulu établir une distinction entre le concept de la "séparation" de la mère et celui de la "privation" de la mère. Il analyse d'autres variables qui tendent à embrouiller la question, comme le genre de privation (sociale, intellectuelle, etc.) dont souffre l'enfant, l'absence de possibilités propres au développement moteur. Il tire une ligne de démarcation entre les sources multiples de soins maternels et les soins multiples prodigués dans une institution. Il insiste sur les raisons qui ont motivé l'envoi de l'enfant dans une institution et estime que la cause de la séparation est d'importance capitale.

Yarrow conclut en jugeant mal fondée l'inquiétude qu'on nourrit à l'égard de la séparation de la mère comme telle. La plupart des recherches ont porté jusqu'ici, non pas tellement sur les conséquences de la privation de la mère, mais sur celles de l'institutionnalisation. On a trop rarement suivi les sujets des sondages et la plupart des résultats obtenus sont rétrospectifs. Il se peut que le traumatisme que subit l'enfant au moment où il est séparé de sa mère ne dure pas et n'occasionne pas nécessairement de graves problèmes de personnalité.

Il y aurait un système complexe d'interactions entre le genre de séparation et l'âge de l'enfant au moment de la séparation. C'est ce qui ressort d'une étude approfondie, de Schaffer et Emerson, sur le comportement de "l'attachement" et la "crainte des étrangers". Ils ont analysé un certain nombre de variables pertinentes, y compris les circonstances de la séparation et l'adulte "important" dont est séparé l'enfant.

Résumant le comportement social de l'enfant, H. Rheingold évoque "l'attachement" pour décrire les rapports positifs entre l'enfant et la mère, qui se manifestent, par exemple, par un sentiment de détresse en l'absence de la mère. Il signale qu'on a intuitivement retenu le mot "attachement" comme concept explicatif, mais que c'est un concept abstrait qui souffre de tous les désavantages d'un

concept général. A l'instar du quotient intellectuel, l'attachement se manifeste, selon l'âge, par des comportements divers: il répugne aux mesures et aux définitions précises.

Rheingold souligne l'intérêt que portent aujourd'hui les psychologues au rôle que joue la perception dans le comportement de l'attachement. L'enfant est extrêmement sensible aux stimulants visuels et auditifs qu'il reçoit de ce qu'on appelle des "récepteurs à distance", et c'est là une différence très importante entre le petit de l'homme et celui de l'animal, qui est beaucoup plus assujéti aux contacts corporels. Elle examine le comportement qu'affiche l'enfant placé dans une pièce qui ne lui est pas familière: il a tendance à suivre sa mère lorsqu'elle quitte la pièce. Elle signale que ce comportement résulte peut-être du fait que la mère est la source de stimulation pour l'enfant, qu'il s'attache à elle parce qu'elle est l'élément le plus intéressant de son entourage. Ainsi, le comportement d'attachement sera plus tributaire de caractéristiques perceptuelles que de caractéristiques émotives.

Rheingold a fait d'intéressantes recherches là-dessus. Elle a voulu déterminer les motifs de la détresse qu'éprouve l'enfant lorsque sa mère le quitte et a obtenu des résultats conformes à son hypothèse. Ainsi, elle a constaté que des enfants qui se trouvent dans une pièce inconnue mais remplie de divers jouets très intéressants, ne suivent pas leur mère lorsqu'elle se rend à la pièce voisine. Il semble donc que la mère offre alors moins de stimulations ou d'intérêt que les jouets.

En tentant de démêler les complexités qui entourent le comportement de l'attachement, Rheingold espère mettre en lumière les aspects plus positifs de la réaction à la séparation. Elle s'appliquera à trouver les moyens de renforcer la réaction contraire, l'acceptation volontaire de la séparation de la mère, soit un comportement indépendant.

Kohlberg impute le phénomène de la "peur des étrangers" à des motifs *cognitifs* ou intellectuels. Il estime que le bébé de huit à douze mois essaye d'assimiler l'inconnu et l'incongrue du milieu qui l'entoure pour les adapter à sa propre organisation interne du monde extérieur. Avant que la peur des étrangers ne se manifeste, tous les visages humains ont tendance à être assimilés au schème familier de la mère. Toutefois, le bébé de huit à douze mois devient perceptuellement capable d'établir une distinction entre le visage familier de sa mère et les visages inconnus, d'où sa réaction de peur devant ces derniers. Kohlberg soutient que cette réaction devant l'inconnu social n'est pas en soi un phénomène d'ordre "social" puisqu'elle ne diffère pas de la réaction de l'enfant devant tout ce

qui est inconnu.[1] Il range donc l'attachement social dans le développement cognitif ou intellectuel.

On voit que les effets des premières expériences de l'enfant sur le développement social ont fait l'objet d'enquêtes inspirées de différentes méthodes théoriques. On a donné, du sentiment de détresse qu'éprouve l'enfant lorsqu'il est séparé de sa mère, les interprétations suivantes: a) peur innée de perdre la mère; b) réponse sociale apprise; c) élément de la réaction générale de l'enfant devant tous les stimulants de son milieu; d) indice de développement intellectuel.

Rheingold préconise des recherches plus approfondies et mieux dirigées dans ce domaine. Elle signale que la psychologie est maintenant en mesure d'inscrire soigneusement et d'analyser par la suite les données du comportement social de façon à faire le tri des aspects interactionnels. Elle est convaincue que l'enfant influe lui aussi sur le comportement des parents et qu'il est dans bien des cas l'agent plutôt que le sujet de la modification. Si l'enfant n'est plus considéré comme un être passif que des forces sociales doivent mouler, nous devons entreprendre des recherches bien plus avisées encore sur des aspects aussi complexes du comportement interactionnel.

LES PREMIÈRES EXPÉRIENCES ET LE DÉVELOPPEMENT INTELLECTUEL

Les recherches faites en vue d'évaluer les effets des premières expériences de l'enfant sur l'intelligence accusent elles aussi des résultats contradictoires. Les évaluateurs des programmes "head start" constatent habituellement que le quotient intellectuel des enfants du groupe expérimental (ceux qui bénéficient du programme) enregistre une hausse initiale par rapport aux enfants du groupe de contrôle (sujets comparables mais qui ne participent pas au programme). Mais dans bien des cas, ces gains semblent disparaître deux ans plus tard.

On peut formuler plusieurs commentaires sur ce genre de résultats. Le mode d'évaluation pratiquée est certes étroit: les gains du quotient intellectuel que l'on mesure sont des indices numériques fort commodes, mais ce ne sont peut-être pas les plus pertinents. Et peut-être d'autres aspects, tels l'intérêt porté aux études ou une attitude plus constructive dans la solution de problèmes, seraient-ils plus indiqués.

[1] Kohlberg, L., "Stage and Sequency: the Cognitive-Developmental Approach to Socialization", Handbook of Socialization Theory and Research, responsable de l'édition, David A. Goslin, Rand McNally & Company, Chicago, 1969.

Une autre difficulté inhérente à ce genre de recherches: à l'issue du programme, les enfants commencent habituellement à fréquenter une école située dans un milieu économiquement désavantagé. Il se peut que ce genre d'école n'offre pas suffisamment de stimulation pour soutenir les avantages du programme préscolaire.

Le travail de Rosenthal, qui a manipulé les points mesurés du quotient intellectuel dans une école élémentaire, porte précisément là-dessus. On a donné à des instituteurs, pour certains de leurs élèves, des points de quotient intellectuel plus élevés que les résultats réels obtenus lors des tests. On leur a fait subir un second test après quelque temps, et les résultats de cette seconde épreuve ont été plus conformes aux résultats "anticipés" que ceux du premier test. Rosenthal voit dans ce phénomène "la prophétie qui incite à donner toute sa mesure", et il se peut que cela fonctionne au détriment des enfants venant de foyers culturellement désavantagés. Les notes qu'ils obtiennent, lors des tests de quotient intellectuel, peuvent fort bien devenir conformes à ce que la société attend d'eux.

L'étude classique de Skeels constitue un excellent exemple des résultats durables de l'intervention en bas âge chez des enfants arriérés. Treize enfants de moins de trois ans dont on avait diagnostiqué l'arriération mentale ont été transférés d'un orphelinat surpeuplé et pauvre en stimulation à une institution pour arriérés adultes. Des arriérées mentales plus âgées servaient de "mères adoptives" aux petits sujets. Après une année et demie, les enfants avaient gagné, en moyenne, 27.5 points de quotient intellectuel et ont été par la suite confiés à des foyers d'adoption. Par contre, un groupe de contrôle d'intelligence normale, resté à l'orphelinat, avait perdu 26 points de quotient intellectuel après deux années et demie.

Récemment, Skeels a fait une étude de relance avec les deux groupes. A tous les points de vue, adaptation sociale, indépendance économique et études, les sujets du groupe expérimental étaient devenus des adultes de la classe moyenne tandis que tous les sujets du groupe de contrôle avaient soit éprouvé des difficultés d'adaptation sociale et d'emploi, soit fréquenté des institutions pour attardés mentaux.

Cette étude fait ressortir de façon éclatante les effets de l'intervention en bas âge sur une période de plus de trente ans.

A l'heure actuelle, bon nombre de psychologues veulent explorer le "développement cognitif" plutôt que le quotient intellectuel mesuré. Cette méthode se fonde sur l'interaction entre l'organisation mentale de l'individu, soit sa conception du monde extérieur, et l'organisation inhérente de ce monde extérieur. A mesure que l'enfant grandit, il restructure, à chaque nouvelle expérience, son

organisation interne jusqu'à ce que sa structure interne corresponde finalement à l'organisation du monde externe. Le développement consiste donc en une réorganisation constante, en une adaptation de la conception interne du monde grâce aux nouveaux renseignements que l'enfant assimile à mesure qu'il grandit.

Cette méthode a plusieurs choses à offrir à ceux qui s'intéressent à l'intervention en bas âge.

En premier lieu, elle suppose qu'il faut tenir compte du stage de développement cognitif que traverse l'enfant afin de lui présenter des données qu'il peut incorporer à son organisation interne sans trop de difficultés.

En second lieu, il se peut que la structure cognitive (organisation mentale de la pensée) s'articule sur la structuration initiale du milieu fondée sur une interaction plus physique, comme le genre d'expériences obtenues en saisissant, en manipulant ou en atteignant des objets. (Autrement dit, les idées sont des actes internes). On prétend que si l'expérience de l'enfant a été pauvre en ce domaine, il n'aura pas le socle voulu sur lequel édifier sa structure intellectuelle. Pourtant, on a constaté que le développement moteur, pendant la première année de la vie, était plus rapide chez les enfants de milieux culturels défavorisés que chez ceux de la classe aisée. Cela nous laisse supposer qu'ils n'ont pas été privés d'interactions physiques avec leur milieu et qu'ils ont obtenu la base nécessaire à des organisations plus abstraites.

D'après les recherches, il semble aussi que l'enfant du milieu culturellement inférieur soit nettement désavantagé dans le domaine de la verbalisation. On a l'impression qu'il n'est pas pourvu du matériel verbal nécessaire pour pouvoir étiqueter des concepts abstraits, catégoriser et organiser son expérience et, en dernière analyse, trouver les règles qui lui permettront de régler des problèmes.

Enfin, et c'est ce qui ressort de cette méthode, pour qu'un programme réussisse à modifier de façon permanente la structure cognitive, il doit permettre à l'enfant d'avoir avec son milieu des interactions telles qu'il puisse en quelque sorte "se découvrir lui-même".

Cette théorie a été rendue populaire par M.O.K. Moore qui utilise "une machine à écrire parlante" avec des enfants âgés de deux ans et plus, qui ont pu acquérir des habilités symboliques complexes. L'auteur qualifie cette méthode de "milieu sensible" qui répond aux conditions suivantes:

1. Elle permet à celui qui apprend de faire des explorations approfondies.

2. Elle informe immédiatement celui qui apprend des conséquences de ses actes.
3. Elle permet à celui qui apprend de déterminer lui-même le rythme des événements qui ont lieu à l'intérieur du milieu donné.
4. Elle permet à celui qui apprend de découvrir, en utilisant son plein potentiel d'observation, toutes sortes de rapports.
5. Elle est structurée de telle façon que le sujet peut faire, sur le monde physique, culturel ou social, des découvertes qui se recoupent.

J.S. Brunner, théoricien de la connaissance, estime que le mécanisme cognitif est inné chez l'homme, qu'il existe déjà au moment de la naissance. Toutefois, avant que le système humain puisse être activé au langage, le bébé doit apprendre une série de codes plus primitifs qui exigent des interactions avec des adultes. Les efforts que déploie l'enfant pour apprendre peuvent se heurter à un mur s'il est privé de possibilités d'interactions avec son milieu.

Bref, le psychologue qui veut évaluer les conséquences de l'expérience en bas âge sur le développement intellectuel fait face, au point de vue de la méthodologie, à une tâche fort difficile. S'il s'en tient à la recherche moléculaire, soit à l'analyse et à l'évaluation des conséquences de quelques variables seulement, il pourra négliger certains aspects plus qualitatifs qui, pour difficiles à mesurer qu'ils soient, n'en demeurent pas moins fort importants pour le développement ultérieur. On peut ranger dans cette dernière catégorie les variables de la motivation, comme le désir d'apprendre.

PREMIÈRES EXPÉRIENCES SELON LA BIOLOGIE ANIMALE

On n'est pas d'accord sur la validité de la méthode qui consiste à utiliser les résultats d'analyses faites avec des animaux pour illustrer les conséquences des premières expériences sur le comportement des enfants. Les renseignements obtenus grâce à des recherches sur des animaux peuvent surtout être mis en doute pour deux raisons. En premier lieu, le développement est si rapide chez les animaux qu'on peut introduire une variable et, dans un intervalle raisonnable, en observer les résultats sur le comportement adulte. En second lieu, on peut créer des conditions expérimentales qu'il est impossible, en vertu de la morale et de l'éthique, d'appliquer aux humains.

Peut-être les recherches les mieux connues sont-elles celles de Harlow qui, ayant élevé des singes avec des mères pantins (faites de fils ou de tissu), a pu observer par la suite leur comportement

social et sexuel. Ses constatations montrent que le singe aura du mal à s'adapter plus tard s'il n'a eu en bas âge des interactions sociales, avec sa mère ou avec ses sembables. Toutefois, même si la mère et les pairs jouent un rôle important pour le développement social, il semble que les pairs puissent, dans une certaine mesure, remplacer la mère, et inversement.

Les recherches de Harlow montrent aussi que les contacts physiques sont fort importants pour le bébé singe. Les cobayes qui avaient comme mère un pantin fait de tissu doux s'y accrochaient lorsqu'ils avaient peur et passaient plus de temps contre elle que ceux qui avaient une mère faite de fils, qui était pourtant source de nourriture. Si l'on généralisait ces observations, on pourrait conclure qu'il faut tenir le bébé quand on le nourrit et non pas se contenter de tenir son biberon.

Rheingold nous met toutefois en garde contre des extrapolations trop générales à partir de la biologie animale et fait observer que si les contacts physiques sont extrêmement importants pour la santé mentale des signes, le petit de l'homme utilise beaucoup plus, comme sources de stimulation, des récepteurs à distance. Le bébé n'a pas tendance à s'agripper à sa mère. Il est laissé seul pendant de longues périodes, sans la compagnie des autres petits de la portée. Dans ces circonstances, la stimulation visuelle et auditive revêt une importance accrue.

Un concept inspiré de la biologie animale qui est aussi devenu très populaire, c'est celui des "périodes critiques": il s'appuie sur une théorie du développement qui présuppose un processus inné de croissance, avec un horaire et une organisation internes, qui risquent d'être immobilisés ou déformés faute de stimulation.

Conformément à ce concept, il faudrait, pour que les expériences aient le plus d'effet possible, connaître la période critique, soit la phase du développement de l'individu qui le rend le plus sensible à certaines influences du milieu, quitte à provoquer alors la stimulation indiquée.

Pour sa part, J.S. Scott insiste sur l'organisation du comportement et sur les conséquences d'un bouleversement survenant à n'importe quel moment de cette organisation. "L'organisation peut être modifiée de la façon la plus radicale et la plus judicieuse au moment où elle s'effectue le plus rapidement. Une période critique est donc une période au cours de laquelle tout processus d'organisation donné se réalise le plus rapidement".[2]

---

[2] Scott, J.P., Early Experience and the Organization of Behaviour, Wadsworth Publishing Company, Californie, 1968, p. 148.

Ainsi, une réaction qui pourrait avoir des conséquences désastreuses, ce serait une première expérience de la connaissance qui aboutirait à un échec, le sujet "apprenant à ne pas apprendre" en quelque sorte. Une rupture de la formation des attaches sociales chez l'enfant pourrait aussi fermer au savoir l'adulte qu'il deviendra, en raison de tendances asociales.

En dépit de sa popularité, on s'interroge sur la validité de l'explication que fournit le concept des périodes critiques. Mais on reconnaît généralement que le moment de l'expérience est très important, car il recoupe d'autres variables selon une schématique fort complexe.

Cette méthode comparative est commode en ce sens qu'elle fait fi des considérations d'ordre méthodologique et moral qui interdisent l'analyse de divers genres de premières expériences avec des enfants. Mais les résultats qui en découlent restent confus, même s'il est possible d'aspirer maintenant à une plus grande rigueur méthodologique.

Ainsi, les observations faites en biologie animale sur les effets de la tension expérimentée en bas âge sont extrêmement contradictoires. D'une part, ceux qui ont fait des recherches sur des rats—S. Levine notamment—ont constaté que les bébés rats qui avaient été assujétis à un trauma ou à un choc devenaient, adultes, plus émotivement stables que les autres. Les motifs de ce phénomène restent largement conjecturaux, mais on accepte généralement l'hypothèse qu'une expérience précoce de tension affecte de façon permanente les glandes adrénales. L'activité accrue du système endocrine en formation semble avoir des effets salutaires sur l'organisation de ce système. Souscrire à cette théorie, c'est supposer que la nature n'a pas pourvu le bébé rat de stimulation suffisante pour activer pleinement ses glandes adrénales.

C'est peut-être le cas des rats de laboratoire, et le travail de M. Barnett, à l'université de Glasgow, en apporte des preuves fort intéressantes. Il a observé soigneusement le comportement de la mère rat envers ses bébés qui avaient été assujétis à une tension: on leur avait percé l'oreille à des fins d'identification expérimentale. Ce comportement était profondément altéré: la mère passait beaucoup plus de temps à lécher et à caresser les petits qui avaient été traumatisés. Cette expérience a accru la résistance à la tension chez le rat adulte, conséquence qui s'est maintenue jusqu'à la deuxième génération. Si l'on n'avait pas soigneusement observé les interactions entre la mère et le bébé, on aurait seulement attribué le résultat à la tension "expérimentale", alors que l'attention intensifiée de la mère constituait sans doute une source supplémentaire de stimulation.

Quant à R.A. Hinde, il observe des primates dans un milieu naturel plutôt qu'en laboratoire et, au point de vue des interactions entre la mère et l'enfant, il conclut qu'il s'agit de rapports extrêmement complexes qui sont influencés par tout le contexte social de la colonie animale.

Les observations qu'il a faites sur le traumatisme de la séparation ne semblent pas conformes aux résultats découlant des expériences faites avec des rats, et selon lesquelles une expérience précoce de tension donnerait à l'adulte plus de stabilité émotive. Selon Hinde, la séparation de l'enfant et de la mère bouleverse d'abord les rapports normaux entre les deux; ce premier bouleversement est suivi d'une récupération provisoire, d'une période de régression et d'une récupération apparemment complète. Toutefois, les enfants qui avaient été assujétis à la séparation manifestaient des faiblesses émotives après ce qui avait semblé être une récupération complète. Hinde conclut donc que, chez les singes, même une séparation de courte durée peut avoir des effets durables.

Peut-être peut-on concilier ces deux résultats à première vue contradictoires quand on reconnaît que le traumatisme expérimental, chez les rats du moins, intensifie, selon les constatations de Barnett, les interactions entre la mère et l'enfant. Les effets de la séparation de la mère et la tension qui en résulte, selon les constatations de Hinde, peuvent être considérés dans l'optique de Rheingold d'après qui les contacts physiques sont beaucoup plus importants pour les animaux que pour les hommes. La perte des parents provoque chez le petit animal une privation sensorielle plus considérable que chez le petit de l'homme, car il ne trouve pas autant de stimulation sociale que ce dernier dans des récepteurs à distance.

Il n'est manifestement pas sage de tirer de la biologie animale des extrapolations qui dépassent les limites du cadre expérimental.

OBSERVATIONS SUR LES GARDERIES EN RUSSIE ET EN ISRAEL

En guise de conclusion, faisons état des observations de deux auteurs qui ont analysé à fond les caractéristiques de la personnalité des enfants élevés "par de nombreuses mères" dans les kibbutz, en Israël, et dans les garderies, en Russie. U. Bronfenbrenner pour sa part, compare le comportement de "conformisme" manifesté par les enfants de pays étrangers à celui d'enfants américains du même âge. Dans un ouvrage publié récemment et intitulé "Children of the Dream", Bruno Bettelheim expose ses opinions sur le développement de la personnalité des enfants des kibbutz.

A partir des résultats de ses recherches et de ses observations personnelles, Bronfenbrenner conclut que la famille russe joue un rôle plus important, pour la socialisation des enfants, que la famille américaine. Malgré le travail, les emplettes et les autres occupations, les parents russes accordent à leurs enfants plus de temps "qualitatif" que leurs homologues américains.

L'auteur du présent rapport a eu l'occasion d'observer des familles russes et se rallie à ce point de vue. Les groupes familiaux, pendant le temps qu'ils passent ensemble, font preuve de beaucoup de chaleur et d'unité. Il semble y avoir d'excellentes voies de communication entre les centres de garderie et le foyer, de sorte que les parents sentent qu'ils participent activement à l'éducation de leurs enfants.

Les résultats de Bronfenbrenner montrent que les enfants russes sont très conscients de l'important rôle que jouent leurs parents en leur transmettant les valeurs culturelles.

Bettelheim établit une intéressante comparaison entre le programme des kibbutz et ceux destinés aux enfants de milieux culturellement inférieurs en Amérique du Nord. Il déclare que "au nombre des problèmes urgents de la puériculture américaine qui demeurent sans solution, il y a le cas des enfants élevés dans les taudis, le mécontentement qui souffle sur toute la jeunesse, la narcomanie et la délinquence juvénile. Les kibbutz en Israël semblent exempts de ces perturbations: cela suffit pour nous faire demander s'il n'y aurait pas lieu d'appliquer à nos problèmes leurs méthodes éducatives."[3]

Bettelheim répète qu'il faut pourvoir l'enfant élevé dans les taudis des villes ou les campagnes appauvries, et qui souffre d'infériorité culturelle, d'un milieu différent du foyer qui le rend inapte à s'intégrer dans le monde de la classe moyenne.

Il fait toutefois remarquer, et à juste titre, qu'aucun système d'enseignement ne peut être considéré isolément de la société qu'il dessert. Dans les kibbutz, la "puériculture collective" est considérée comme une protection contre l'éventualité, pour l'enfant, de soins maternels insuffisants. La mere, dans le kibbutz, estime qu'elle donne à son enfant ce qu'il y a de plus riche au point de vue des premières expériences en le faisant élever comme membre d'un groupe, libéré des variations individuelles qui joueraient s'il était élevé en vase clos dans sa famille.

---

[3] Bettelheim, Bruno, *The Children of the Dream*, MacMillan Company Limited, 1969, p. 4.

Bettelheim estime qu'il serait peu indiqué de vouloir faire tenter aux familles nord-américaines désavantagées une expérience semblable à celle des kibbutz. La validité des comparaisons est infirmée par la différence sociale entre la vie dans les kibbutz et celle qu'on constate dans les taudis. Dans les kibbutz, tous les participants s'entendent sur les méthodes de puériculture et de pédagogie qui sont adoptées; ils estiment que la vie et les institutions y sont ce qu'elles devraient être. Au contraire, les parents des taudis critiquent le régime scolaire auquel ils doivent confier leurs enfants, ils sont souvent mécontents de la société dont fait partie ce système et nourrissent des sentiments de méfiance à l'égard de toutes les institutions.

Bettelheim souligne que, dans les kibbutz, "les éducateurs qui élèvent les enfants dans les foyers collectifs réussissent beaucoup mieux que les mères dans des foyers qui croupissent dans la pauvreté et même, dans bien des cas, que les parents de foyers de la classe aisée".[4] La clé du succès, c'est le fait que la famille participe et souscrit entièrement à ce genre d'éducation. Cela peut bien expliquer pourquoi les résultats des premiers efforts d'intervention, pour les enfants de milieux culturellement inférieurs, ont été décevants. On ne peut plonger l'enfant dans un milieu radicalement différent du foyer et s'attendre que cela produise des effets durables. La participation active des familles est nécessaire.

Les initiatives les plus fructueuses semblent être celles où l'on a offert à l'école d'âge préscolaire un "programme total". Celle de E. Schaffer mérite notamment d'être mentionnée: il s'agit d'un programme de recherches en puériculture pour des enfants de moins de trois ans. Des répétiteurs, se rendant au domicile de familles économiquement défavorisées, fournissaient une stimulation intellectuelle et verbale à trente enfants. Ils passaient une heure par jour, cinq fois par semaine, avec l'enfant et souvent avec la mère. Le répétiteur parlait avec l'enfant, lui faisait faire des casse-tête et lui montrait des livres d'images. A la fin du programme, (qui s'échelonnait de quinze mois à trois ans), ces enfants obtenaient 17 points de quotient intellectuel de plus que les enfants d'un groupe de contrôle qui n'avaient bénéficié d'aucune stimulation verbale ou intellectuelle spéciale.

Bref, il semble que la recherche psychologique présente encore des résultats contradictoires sur le caractère exact des conséquences des premières expériences de l'enfant. Toutefois, dans tous les secteurs analysés, les preuves ne manquent pas pour montrer que l'introduction d'une stimulation accrue au cours de la période la plus

[4] Bettelheim, Bruno, op. cit., p. 43.

intense du développement peut provoquer des effets permanents. On a apparemment tort de penser que l'enfant souffrira s'il est séparé d'un modèle unique de mère, et on peut douter de ceux qui estiment que les garderies affaibliront les liens familiaux. Les résultats obtenus jusqu'ici font bien ressortir que les garderies devraient être adaptées au niveau du développement de l'enfant, afin de donner les meilleurs résultats possibles, et conçues de façon que l'enfant cherche à découvrir de nouveaux rapports entre les êtres et les choses. Outre l'enfant, toute la famille et, éventuellement, toute la collectivité, devraient participer à cet effort. Il semble que tous les parents sans exception approuvent l'éducation des enfants en bas âge lorsqu'on leur permet d'y participer et qu'ils ne considèrent pas que cela soustrait les enfants à l'influence familiale.

BIBLIOGRAPHIE

Barnett, S. A., *Review of Effects of Early Animal Experience*. Exposé présenté au XIXe congrès international de psychologie, Londres, 1969.

Bettelheim, Bruno, *The Children of the Dream*, MacMillan Company, 1969.

Bronfenbrenner, Urie, *Relation to Social Pressure from Adults vs Peers Among Soviet Day School and Boarding School Pupils*. Exposé présenté au XIXe congrès international de psychologie, Londres, 1969.

Bruner, J. S., *Origins of Prediction and Problem-Solving Strategies in Infancy*. Exposé présenté au XIXe congrès international de psychologie, 1969.

Harlow, H. F., "Love in Infant Monkeys", *Scientific American*, Juin, 1959.

Hinde, R. A., *Social Development in Non-Human Primates and Other Mammals*. Exposé présenté au XIXe congrès international de psychologie, Londres, 1969.

Kohlberg, L., *"Stage and Sequence: the Cognitive-Developmental Approach to Socialization", Handbook of Socialization Theory and Research*, responsable de l'édition, David A. Goslin, Rand McNally & Company, Chicago, 1969.

Levine, S., *Effects of Pre-Natal Stress on Offspring Behaviour in Relation to Maternal and Offspring Function*. Exposé présenté au XIXe congrès international de psychologie, Londres, 1969.

Moore, O. K., "The preschool Child Learns to Read and Write in the Autotelic Environment". *Behaviour in Infancy and Childhood*, Brackbill et Thompson, responsables de l'édition, MacMillan Company, 1967.

Rhaingold, H. L., *Social Behaviour in Infancy*. Document de travail présenté au XIXe congrès international de psychologie, Londres, 1969.

Rosenthal, R. et L. Jacobson, *Pygmalion in the Classroom*, Holt, Rinehart and Winston, New York, 1968.

Schaffer et Emerson, *The Development of Social Attachments in Infancy*, Monograph Society for Research in Child Development, Série 94, 1964, Vo. 29, no 3.

Schaeffer, E. Résultats présentés au Congrès. Compte rendu des débats de la première session de la 91e législature du Congrès américain.

Scott, J. P., *Early Experience and the Organization of Behavior*, Wadsworth Publishing Company, Californie, 1968.

Skeels, H. M., *Adult Status of Children with Contrasting Early Life Experiences*. Monographes de la Society for Research in Child Development, 1966, 33, 215-220.

Yarrow, L. H., "Separation from Parents During Early Childhood", *Review of Child Development Research*, Martin L. Hoffman et Lois W. Hoffman, responsables de l'édition, Russell Sage Foundation, New York, 1964.

Services de garderie au Canada aperçu général

HOWARD CLIFFORD,
Directeur des services de garderie,
Bureau du service social,
Edmonton, Alberta.

Bon nombre d'Européens arrivant au Canada sont stupéfaits de constater la pauvreté de nos services de garderie, dans un pays aussi développé et progressiste à d'autres points de vue. S'ils s'en tenaient là, ils seraient justifiés de conclure que notre société ne se préoccupe pas tellement de l'enfance.

Toutefois, face à l'abondance de sports, de cercles, d'associations et de cours de tous genres que les Canadiens organisent pour leurs enfants, il faut nuancer ce jugement et reconnaître que les Canadiens ont négligé certains des besoins essentiels du développement de l'enfant, peut-être parce qu'ils ne sont pas conscients des ressources qu'offrent les garderies pour aider la famille à favoriser le bien-être général de ses enfants.

Une des conséquences de la transformation rapide d'une société rurale en société industrielle, technique et complexe, c'est que les valeurs et les attitudes traditionnelles se heurtent de front à celles du nouveau régime. Dans le passé, la grande famille pouvait être un élément de base de la société, et un élément qui suffisait presque à tous ses besoins, remplissant les fonctions de producteur, de consommateur, d'éducateur et de médecin. Vu le rythme intense de l'accumulation des connaissances et la spécialisation qui en découle, la famille ne peut plus tout représenter pour chacun de ses membres et elle doit partager certaines de se fonctions traditionnelles avec d'autres institutions sociales.

La mise en oeuvre de services de garderie s'est trouvée coincée entre la définition du rôle traditionnel de la mère, dans l'ordre des choses, et les réalités nouvelles. Lorsque l'évolution empiète sur des styles de vie traditionnels, il est naturel que cela suscite des craintes et de la résistance. Il faut du temps et une certaine habitude avant qu'on reconnaisse bien tous les avantages d'une association mutuellement salutaire dans le procédé de la socialisation. Il faut du temps avant que les garderies deviennent partie intégrante du réseau de services publics.

La mode des services de garderie se répand de plus en plus. L'industrialisation ne cesse d'intensifier la demande dont font l'objet les garderies. L'essor des services de garderie est aussi imputable aux multiples recherches entreprises à l'heure actuelle, qui font ressortir l'importance capitale des premières années de l'enfance et la valeur des programmes préscolaires. Les groupes de citoyens qui réclament les services de garderie commencent à exercer des pressions sur tous les paliers du gouvernement.

Ce renouveau d'intérêt envers les années préscolaires a provoqué une prolifération de divers programmes. Garderies, jardins d'enfance, maternelles, centres de récréation, programmes "head start", garderies familiales, programmes de préparation scolaire, écoles Montessori, centres de développement de l'enfance, programmes d'action sociale, programmes de congé de la mère, ce sont là des expressions qui risquent de rendre perplexe le profane. Et sa confusion grandira lorsqu'il verra, pour la première fois les expressions "garderies subventionnées, centres privés de garderie, centres commerciaux de garderie, centres coopératifs de garderie", ainsi que toutes les désignations des centres de garderie spécialisés au service des enfants aphasiques, malades mentaux, arriérés, et de tous ceux qui ont des besoins particuliers.

La majorité de ces programmes se recoupent par certaines activités et certaines techniques; certains se ressemblent mais visent différents groupes d'enfants; ils ne se caractérisent pas toujours par des distinctions marquées. On peut néanmoins différencier les programmes à la demi-journée, qui visent surtout un but éducatif, et les programmes à la journée entière, conçus pour la garde des enfants en l'absence des parents et répondant dans bon nombre de cas à des fins éducatives.

Voici quelques programmes typiques à la demi-journée:

JARDINS D'ENFANCE ET MATERNELLES

Ce sont les deux genres de programmes que les Canadiens connaissent le mieux. Les jardins d'enfance sont ordinairement destinés aux enfants de cinq ans; dans bien des régions, ils sont financés par le secteur public et font partie du régime scolaire. Les maternelles, initiatives surtout privées ou bénévoles, reçoivent des enfants de trois et quatre ans.

CENTRES DE RECRÉATION

Il s'agit d'un programme en vertu duquel les mères donnent de leur temps pour organiser, sous la direction d'un personnel rémunéré, des activités axées sur le développement social des enfants de quatre et cinq ans.

"HEAD START"

Au début, il s'agissait d'un programme de six semaines offert pendant l'été aux enfants dévavorisés pour les préparer à l'école. Cette initiative, qui a vu le jour aux États-Unis, a pris de l'ampleur: le programme s'étend sur toute l'année et est destiné aux enfants dès l'âge de trois ans.

ÉCOLES MONTESSORI

Les écoles Montessori utilisent un milieu propre à accélérer le développement intellectuel et le progrès scolaire de l'enfant. Les institutrices responsables des maternelles, dans les centres de garderie, s'inspirent de méthodes adaptées des écoles Montessori et d'autres programmes préscolaires.

ÉCOLES POUR LE DÉVELOPPEMENT COGNITIF

Nombreux sont les théoriciens de la psychologie cognitive qui estiment qu'il faut accorder plus d'importance aux activités conçues expressément en vue de surmonter les déficiences cognitives que les enfants désavantagés apportent avec eux à l'école. On a mis au point un grand nombre de programmes, inspirés de diverses techniques et méthodes, et axés sur cet objectif.

Voici quelques programmes typiques qui couvrent toute la journée:

GARDERIES FAMILIALES

Il s'agit d'un programme de garderie de jour où les enfants bénéficient de soins individualisés, dans un foyer privé, choisi et surveillé par un travailleur social. Lorsque la collectivité possède des centres de garderie, les garderies familiales reçoivent habituellement les enfants de moins de trois ans, et les autres qui, pour quelque raison, ne peuvent fréquenter ces centres.

CENTRES DE GARDERIE

Il y a un grand nombre de ces centres à travers le pays. Ils reçoivent surtout les enfants des mères qui travaillent, n'ont pas de personnel qualifié, se plient à des normes fort peu élevées pour l'obtention de permis, et appliquent un programme qu'on peut à peine qualifier de véritable "garde d'enfants".

L'auteur du présent rapport définit un centre de garderie comme un endroit qui, le jour, reçoit les enfants âgés de trois à six ans et leur offre un programme préparé par un personnel

spécialisé en puériculture. Le programme cherche à assurer le bien-être physique de l'enfant, à accélérer son développement affectif et social, à enrichir son bagage d'expériences, de façon à favoriser son développement intellectuel.

ORGANISATION DES SERVICES

Au Canada, ni le monde du travail ni celui de l'industrie n'ont eu beaucoup à faire pour l'organisation des services de garderie. En Europe, il semble que la part directe qu'y prennent l'industrie et le travail va décroissant. Pour diverses raisons, les emplacements industriels ne se prêtent pas aux services de garderie. L'industrie et le travail peuvent appuyer l'organisation générale des garderies dans la collectivité plutôt que de fournir directement ces services. La gestion des garderies relève ordinairement de l'État, des organisations ou associations privées à fin non-lucrative, ou d'entreprises commerciales; elles sont financées par les municipalités ou d'autres paliers de gouvernement, par les caisses de bienfaisance, par les donateurs particuliers, ou par les frais que règlent les parents.

Chaque méthode de financement a ses avantages et il serait indiqué de favoriser le "parrainage mixte" pour les services de garderie. L'important, c'est qu'on observe de saines pratiques de puériculture avec participation intégrée des parents, des citoyens et des autres services.

NORMES ACTUELLES

Il importe, pour le bien-être de l'enfant, d'adopter des normes judicieuses et pratiques. Dans le passé, on croyait qu'il suffisait d'être aimable et genre "bonne maman" pour prendre soin d'un groupe d'enfants; cela n'est pas toujours conforme à ce que nous savons aujourd'hui des besoins des enfants d'âge préscolaire.

Si l'on fait trop de compromis, et si l'on n'impose pas de sauvegardes sûres, les programmes de garderie, on le sait d'expérience, peuvent devenir un cauchemar institutionnel.

A l'heure actuelle, la Colombie-Britannique, l'Alberta, la Saskatchewan, le Manitoba, l'Ontario, la Nouvelle-Écosse et Terre-Neuve ont un système de réglementation et de permis pour les services de garderie. Dans certaines provinces, cependant, le régime de permis ne relève pas d'une loi particulière, et on "emprunte" les normes à des règlements régissant d'autres institutions et services. Cette pratique, peut donner lieu à des règles diverses, souvent contradictoires, qui suscitent des difficultés et des malentendus tout à fait inutiles. Ainsi—et ce n'est là qu'un exemple—un centre de garderie a été avisé par un ministère que la porte menant à la chaudière

devait s'ouvrir de l'extérieur, tandis qu'un autre ministère affirmait qu'elle devait s'ouvrir de l'intérieur.

Dans d'autres provinces, il suffit apparemment de se conformer à certains critères d'ordre physique. Dans des provinces où les règlements sont plus stricts, l'auteur a entendu des personnes se plaindre du fait qu'on interprète et qu'on applique les normes de façon si fantaisiste que les pratiques suivies ne cadrent plus avec les règlements.

En élaborant les normes, on se butte à un problème difficile: comment prévoir tous les aspects de la formation du personnel pour les différents programmes? Nous savons que les expériences de l'enfant sont fonction directe de la personnalité des membres du personnel enseignant. Nous savons qu'il y a un équilibre délicat entre le bon ordre, d'une part, et les facteurs qui favorisent la créativité et l'esprit d'indépendance, d'autre part. Ces facteurs sont difficiles à réglementer. La meilleure façon d'en favoriser l'essor, c'est sans doute la consultation et la collaboration avec les responsables des programmes de garderie. Les colloques, la formation au travail et d'autres techniques aident à faire ressortir ces aspects plus subtils, mais tout aussi importants, des garderies. La réglementation doit être assez souple pour accommoder des différences de ressources régionales et permettre les expériences faites à titre d'essai.

Le Conseil de la planification sociale de Calgary[1] a résumé une série de normes établies par la "Child Welfare League of America". En voici la liste:

(1) *Immeuble*
Toutes les règles afférentes à la construction, à l'hygiène et à la protection contre l'incendie doivent être observées.

(2) *Superficie*
Aire de parquet—minimum et maximum variant entre 35 et 50 pieds carrés par enfant.
Superficie supplémentaire requise: couloirs, salles de bains, etc.
Superficie à l'extérieur: 200 pieds carrés par enfant, de préférence.

(3) *Matériel et ameublement*
Règlements portant sur l'éclairage, la ventilation, le chauffage, l'eau chaude et l'eau froide, les salles de bains (au moins une par 8 à 10 enfants), la cuisine, une pièce d'isolement, pièces réservées au personnel et au bureau, des devis détaillés pour le matériel et les fournitures, y compris la dispositon et l'entreposage.

(4) *Programme*
Considérations détaillées sur le programme qui tiennent compte des besoins individuels et collectifs de l'enfant, et qui couvrent les principes de la planification et des matières du programme, les rapports avec l'instituteur, etc.

---

[1] Conseil de planification sociale de Calgary, "Day Care in Calgary", comparaison des normes proposées par la "Child Welfare League of America", (février 1967), p. 14.

(5) *Titres exigés du personnel*
Le *directeur* devrait posséder une formation professionnelle soit en puériculture, soit en travail social; les *instituteurs* devraient être nantis de diplômes d'université en puériculture; leurs *assistants* devraient avoir terminé l'école secondaire et compter deux années de formation supplémentaire ou l'équivalent.

(6) *Proportion enfants/membres du personnel*
Deux adultes par groupe de 12 à 15 enfants âgés de trois ans; par groupe de 12 à 20 enfants âgés de quatre ou cinq ans; et par groupe de 20 à 25 enfants âgés de six à douze ans. En outre, un travailleur social par cinquante enfants.

(Les enfants de moins de trois ans devraient être gardés selon la formule du foyer nourricier, de préférence à la garderie collective; la garderie familiale ne devrait pas recevoir plus de cinq enfants.)

FORMATION

On pourra difficilement appliquer de bonnes normes à travers le pays tant que nous n'aurons pas des services éducatifs de calibre pour préparer le personnel. Les collèges publics commencent à s'en occuper. La préparation du personnel qui sera chargé des enfants d'âge préscolaire, voilà certes l'une des principales tâches à réaliser dans ce domaine. En Grande-Bretagne, on semble avoir réussi un excellent programme de formation qui mêle bien théorie et pratique, tout en mettant l'accent sur la compréhension de l'enfant, dès les premières années de la vie jusqu'au début de l'adolescence. Au Canada, on constate souvent des divergences marquées entre les praticiens des programmes préscolaires et les instituteurs des écoles primaires.

RÉMUNÉRATIONS

Le personnel des programmes préscolaires est mieux rémunéré qu'autrefois, mais le traitement qu'il touche n'est pas encore conforme au niveau de compétence et de formation qu'on exige. C'est peut-être parce que le grand public n'est pas assez conscient de l'importance cruciale des années préscolaires et qu'il n'accorde pas à cette occupation le statut professionnel qu'elle mérite. Comme la rémunération y est peu attrayante, ce sont presque uniquement des femmes qui s'occupent des garderies. C'est peut-être déplorable, si l'on tient compte de l'ensemble des besoins de l'enfant.

USAGERS TYPIQUES

La majorité des services de garderie qui reçoivent des subventions des secteurs public ou privé accordent la priorité aux familles qui en ont le plus besoin. Le programme typique de garderie consacre plus de 70 p. 100 de ses services aux enfants de mères seules. Il sert aussi les familles de petits salariés, d'immigrants arrivés au pays depuis peu, celles qui souffrent de déficiences physiques, émo-

tives ou mentales, ou celles dont l'un ou les deux parents suivent des cours de recyclage. Ces caractéristiques donnent aux familles la priorité des garderies, et elles peuvent y être référées par d'autres services sociaux. Lorsque les garderies ne correspondent pas à la demande, il faut s'en tenir à certaines priorités.

Cette pratique suscite toutefois un problème: elle crée des "ghettos" d'assistance publique. Il arrive souvent que quelqu'un ait vraiment besoin de ce service mais hésite à le faire en raison du "stigmate" qui s'y rattache. Certaines garderies ont quelque peu atténué ce problème en accommodant des familles qui n'ont pas de problème particulier et qui consentent à payer la note. Il importe que cette intégration socio-économique se fasse.

Le temps est venu, au Canada, de considérer les garderies comme des services publics. Notre économie, fondée de plus en plus sur la consommation, dépend de la participation des travailleuses et de l'accroissement de leur pouvoir d'achat. Si la société a besoin des travailleurs, elle doit faire en sorte que les mères puissent occuper un emploi sans sacrifier pour autant la santé de leurs enfants, ni la qualité et la vitalité de leur vie de famille.

Mais on constate des lueurs d'espoir au Canada: les programmes complets et bien conçus font ressortir l'utilité de judicieux programmes de garderie. Il y a lieu d'être optimiste quant à l'avenir des garderies canadiennes.

Les services de garderie— nouvelles lignes directrices*

ROSLYN BURSHTYN,
Service de l'éducation et de l'information,
Institut Vanier de la Famille.

Certains des auteurs (Ruderman, 1968; Glover, 1963; Kahn, 1962) qui ont publié récemment des ouvrages sur la question estiment qu'il faut se faire des services de garderie une conception qui dépasse l'assistance publique ou les mesures thérapeutiques.

D'après les conclusions qu'elle tire du programme de garderies de la Child Welfare League of America, Florence A. Ruderman est d'avis que les services supplémentaires de garde sont maintenant

* La version originale, rédigée en août 1969, a été quelque peu retouchée en fonction des données statistiques qui ont été publiées par la suite au Canada.

nécessaires pour la plupart des enfants normaux issus de familles normales. E. Elizabeth Glover déclare que le public se doit de fournir des services de garderie pour tous les groupes socio-économiques. Alfred J. Kahn soutient que dans une société très industrialisée, les garderies doivent être considérées comme des services publics, donc financées par le Trésor public et organisées de la même façon que les écoles publiques. L'enfant devrait être admissible au service de garderie de la même façon qu'il est admissible à l'école.

Se fondant sur l'analyse du programme citée au début du paragraphe précédent, Florence Ruderman formule des propositions tant soit peu audacieuses sur la nécessité et l'expansion des services de garderie aux Etats-Unis. Il est temps de nous demander qui a vraiment besoin de services de garderie au Canada et comment ces services devraient être mis en oeuvre. Une bonne part du présent document sera consacrée aux commentaires de Ruderman, qui semblent constituer un excellent point de convergence pour notre discussion.

Ayant examiné la documentation publiée sur les services de garderie, Ruderman constate qu'on établit rarement de distinction entre les besoins normaux et les besoins exceptionnels dont font l'objet les services de garderie. On considère presque toujours les services de garderie en fonction de la pathologie individuelle ou sociale. Même l'emploi de la mère est souvent jugé "pathologique", comme s'il supposait une déficience économique ou psychologique. Ruderman soutient que la plupart des recherches entreprises dans le passé se fondent sur un échantillon démographique choisi pour quelque problème particulier.

D'après Ruderman, il faut considérer les services supplémentaires de garde d'enfants par rapport à l'ensemble des familles qui comptent des enfants en bas âge. On s'entend généralement sur la définition des services de garderie: ce sont les soins qui sont prodigués à l'enfant en dehors de son foyer, pendant une partie ou la totalité de la journée. Ruderman propose la définition suivante pour les services supplémentaires de garde d'enfants: les soins prodigués à l'enfant par des personnes autres que la mère, à l'exclusion de la fréquentation scolaire proprement dite. Cette définition englobe donc toutes les dispositions que prennent les familles pour faire garder les enfants, soit à la maison, soit à l'extérieur.

La Child Welfare League a entrepris en 1960 un relevé sur les services supplémentaires de garde d'enfants dans sept localités américaines. Dans chaque localité, on a cherché à connaître les opinions et les attitudes des principaux groupes de citoyens sur les garderies, à évaluer les services existants, les centres de garderie et les maternelles, à analyser les lois, les règlements et les pratiques courantes.

En outre, on a fait un sondage pour déceler toutes les formes de services supplémentaires de garde d'enfants auxquels recourent les familles dont la mère demeure au foyer ou travaille à l'extérieur. On a interviewé les familles et recueilli des données sur les soins que reçoivent les enfants en l'absence de la mère, sur les problèmes qui surgissent, sur les autres services possibles de garde d'enfants nécessaires ou souhaités, sur les caractéristiques socio-économiques de la famille.

Les résultats du relevé inspirent à Ruderman les commentaires suivants sur la mère qui occupe en emploi en dehors du foyer:

> Les mères qui occupent un emploi ne sont pas nécessairement pauvres ou émotivement bouleversées . . . On en trouve au moins autant dans les catégories moyenne et supérieure de revenu que dans la catégorie des petits salairés . . . la plupart d'entre elles sont de race blanche, elles sont mariées et vivent avec leur mari. D'après les résultats du relevé, nous ne sommes pas justifiés à établir un parallélisme entre l'emploi de la mère et la pauvreté, ou l'infériorité économique; et il n'y a pas lieu non plus de supposer que l'emploi de la mère va de pair avec des problèmes d'ordre émotif.[1]

A la question, "Qui a besoin des services de garderie"?, Ruderman apporte la réponse suivante: "Notre relevé montre qu'un grand nombre de familles normales, bourgeoises, sérieuses et unies, dont la mère travaille en dehors du foyer, ont besoin de services de garderie."[2]

Il existe, Ruderman le reconnaît, bien des cas-problèmes qui nécessitent des services supplémentaires de garde d'enfants ainsi que d'autres services: la débilité physique ou mentale de la mère, des tensions entre les membres de la famille, des conditions de vie démunies, la surveillance constante et sans assistance d'un trop grand nombre d'enfants, l'enfant qui souffre d'une quelconque infirmité, le milieu généralement désavantagé de telle ou telle famille. L'auteur soutient toutefois que la nécessité des services supplémentaires de garde d'enfants est plus pressante en raison de l'emploi de la mère que par suite de ces cas-problèmes.

Un relevé entrepris récemment (1967) au Canada par le Bureau fédéral de la Statistique et dont les résultats ont été pulbiés par le Bureau de la main-d'oeuvre féminine du Ministère du Travail, indique qu'on trouve au pays 540,000 travailleuses qui ont des enfants de moins de quatorze ans. Sur ce nombre, 487,000 vivent avec leurs maris, et 53,000 sont veuves, séparées ou divorcées.[3]

---

[1] Ruderman, Florence A. *Child Care and Working Mothers: A Study of Arrangements Made for Daytime Care of Children*, New York, Child Welfare League of America, Inc., 1968, p. 338.

[2] Idem, p. 341.

[3] Ministère canadien du Travail, Bureau de la main-d'oeuvre féminine, *Working Mothers and Their Child Care Arrangements*, Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1970, Tableaux 1 à 13.

Alors que 13 p. 100 des mères qui occupent un emploi et qui ont fait l'objet du relevé n'ont pas donné de renseignements sur leur revenu familial, 29 p. 100 des répondantes ont un revenu familial de moins de $6,000, mais dans le cas de 45 p. 100, ce revenu varie entre $6,000 et $9,990, et pour 13 p. 100 d'entre elles, il est de $10,000 et plus.[4]

Plus d'une Canadienne sur cinq qui comptent des enfants de moins de 14 ans travaillent maintenant en dehors du foyer. Environ 90 p. 100 de ces travailleuses ont une famille unie, et plus de 50 p. 100, un revenu familial supérieur à $6,000. Ces constations qu'on peut faire au Canada s'apparentent à celles de Ruderman pour les États-Unis: il y a un grand nombre de familles normales qui ne sont pas financièrement défavorisées et qui ont besoin de services de garderie pour la simple raison que la mère travaille en dehors du foyer.

Ruderman soutient que les théories courantes du bien-être social considèrent en général les garderies comme un service destiné aux familles qui ne peuvent subvenir à leurs propres besoins, donc comme un service résiduel. On n'a pas placé les services de garderie dans l'optique de l'enfant normal et des besoins des familles normales. Elle ajoute que les conditions de la vie contemporaine nécessitent une nouvelle institution, soit des services supplémentaires de garde d'enfants auxquels on peut recourir d'emblée. Elle est d'avis que les carences suivantes résultent de la conception du "service résiduel" plutôt que du "besoin institutionnel": disponibilité insuffisante, apathie du public et absence d'appui, normes peu élevées et qualité inférieure. Autrement dit, les services existants n'ont pas la qualité ni la quantité requises, même pour satisfaire aux besoins du secteur démographique qui présente des problèmes.

Ces dernières années, on a fait un certain nombre de relevés sur les besoins dont font l'objet les services de garderie dans les villes canadiennes. Dans tous les cas, on a conclu à l'insuffisance des services; dans la plupart des cas, on estime que les services qui sont offerts correspondent à environ 5 p. 100 des besoins pressants. Par "besoin pressant", il faut entendre le parent seul, de graves difficultés économiques ou quelque problème familial particulièrement sérieux.

A l'heure actuelle, les fonds publics consacrés aux services de garderie au Canada ne sont destinés qu'aux personnes jugées dans le besoin. On peut déclarer sans exagération que les services de garderie qui ont été mis en oeuvre jusqu'ici ont été organisés en fonction des cas-problèmes, et que ce secteur de la population est loin

[4] Idem, tableau 15.

d'être bien servi. Cette conception des services de garderie peut fort bien être aussi restrictive que Ruderman le prétend.

Vu la rareté des services de garderie organisés, voyons quelles sont les dispositions que prennent les familles pour assurer la garde supplémentaire des enfants. Le relevé de la Child Welfare League indique que, dans 73 p. 100 des cas, les enfants sont gardés à la maison, soit par le père (23 p. 100), soit par un frère ou une soeur (12 p. 100), soit par d'autres parents, par des voisins, par des amis et, occasionnellement, par une ménagère à gages.

Dans 27 p. 100 des cas, les enfants sont gardés en dehors du foyer, soit par des parents, des voisins, des amis, des gardiennes, soit dans des maternelles, des centres de garderie, des écoles de jeux. Fait à retenir, on a seulement recours dans 3 p. 100 des cas à un centre ou à un service collectif, tandis que dans 7 p. 100 des cas, l'enfant est laissé seul.

Au Canada, les résultats publiés par le Bureau de la main-d'oeuvre féminine[5] montrent que dans la majorité des cas, soit 73 p. 100, la garde des enfants n'est pas rémunérée; elle ne l'est que dans 27 p. 100 des cas. Dans 64 p. 100 des cas, les enfants sont gardés à la maison, soit par le père (22 p. 100), soit par un autre parent (20 p. 100), et 22 p. 100 des autres dispositions prises pour la garde d'enfants comprennent un autre membre de la maison, quelqu'un d'étranger à la maison, ou un alliage de diverses formules. Dans 15 p. 100 des cas, l'enfant est confié à quelqu'un en dehors du foyer, mais le chiffre tombe à 1 p. 100 par rapport aux garderies de jour ou aux maternelles. Dans 6 p. 100 des cas, l'enfant est gardé alternativement à la maison et à l'extérieur, et cinq enfants sur 100 sont surveillés par la mère au travail. Dans 10 p. 100 des cas, aucune disposition particulière n'est prise, et ce chiffre comprend les enfants laissés à eux-mêmes.

Ruderman estime que nous devrions en savoir beaucoup plus sur les services "officieux" de garde d'enfants. Elle fait observer qu'on risque de surcharger d'autres membres de la famille en leur confiant cette fonction, et que cela pourra avoir des répercussions sur toute la famille. En outre, elle prédit qu'au fur et à mesure que la société deviendra plus riche et plus libre, que les occasions d'emploi et d'éducation se multiplieront indépendamment du sexe ou de la classe sociale, les services supplémentaires et non-organisés de garde d'enfants constitueront un problème plus aigu.

Voici le plaidoyer qu'elle présente en faveur de l'organisation de services de garderie pour toutes les strates sociales:

---

[5] Ministère canadien du Travail, idem, tableau 23.

"... notre relevé indique que, pour diverses raisons, la garde supplémentaire des enfants peut susciter le plus de problèmes dans le cas de la famille la plus normale. La famille bourgeoise moyenne réunit vraisemblablement bon nombre de conditions qui, de nos jours, justifient la nécessité des garderies: une plus grande mobilité géographique, le fait d'être éloigné de la parenté, le fait que les parents de la classe bourgeoise ne veulent pas être mis régulièrement à contribution comme gardiens d'enfants, le manque de rapports suivis avec les voisins. Dans l'ensemble de la société, les bonnes, les gouvernantes et les garde-malades sont peu à peu disparues; et on a peine de nos jours à trouver même des domestiques et des gardiennes à temps partiel. Il arrive souvent que les centres de garderie—si tant est que la collectivité en est pourvue—excluent délibérément la classe bourgeoise moyenne, ou qu'ils soient conçus de façon à l'exclure sans faire exprès. La famille moyenne est donc laissée à ses propres ressources pour la garde des enfants. On constate donc tout autant chez les classes moyennes que chez les classes économiquement inférieures le genre de dispositions qui suscitent le plus de problèmes, comme la garde confiée à un frère ou à une soeur, ou les enfants laissés seuls.

Dans toutes les strates sociales, mais notamment chez les classes moyennes, l'emploi de la mère met à contribution les ressources de la famille, et la famille moderne n'est pas prête à assumer cette tension. D'où la nécessité d'une nouvelle institution: la mise en oeuvre de services supplémentaires et organisés de garde d'enfants, programme destiné aux enfants normaux issus de foyers normaux."[6]

Ruderman signale aussi que les services de garderie sont complexes et coûteux, et que chaque famille, quelle que soit sa compétence, ne peut par elle-même réussir à l'assurer, pas plus qu'elle ne peut mettre sur pied des écoles, des hôpitaux, ou d'autres services sociaux. Il faut donc que des organismes publics ou bénévoles assurent des services de garderie, indépendamment du revenu ou de la classe sociale des usagers. Ruderman est d'avis que le meilleur gage de la qualité d'un service social, c'est qu'il soit à la disposition de toute la collectivité, et notamment des classes moyennes et supérieures. Ces usagers plus exigeants font relever la qualité du service.

Dans le dernier chapitre du rapport de la Child Welfare League, Ruderman se penche surtout sur deux secteurs, le soin des enfants en bas âge et des enfants plus âgés. Elle se demande si toute formule de soins en groupe, pour les enfants de moins de trois ans, est vraiment à rejeter. Elle critique les garderies familiales[7] d'abord parce qu'on en trouve très peu, et parce que celles qui existent sont de piètre qualité. Elle est d'avis que plus l'enfant est jeune, plus la qualité des soins qu'il reçoit importe. Elle fait remarquer que les soins en groupe, pour les enfants en bas âge, constituent peut-être une formule préférable aux garderies familiales.

Peut-être juge-t-elle trop sévèrement un service qui est à peine sorti des limbes. Les garderies familiales n'exigent pas des immobi-

---

[6] Ruderman, idem, p. 343.

[7] Pour une définition des garderies familiales, voir le document précédent de H. Clifford, "Aperçu des services de garderie au Canada".

lisations aussi importantes que les garderies collectives et peuvent desservir les familles du voisinage. Il faut nous demander comment créer des garderies familiales de bonne qualité. Peut-être pourrions-nous réaliser cet objectif si la mère d'une garderie familiale était considérée comme une paraprofessionnelle, plutôt que comme un substitut maternel, si on la formait en vue de cette fonction, et si on assujétissait son permis à la surveillance d'une agence.

Les garderies familiales peuvent aussi être adaptées aux enfants d'âge préscolaire. Si l'on acceptait généralement les recommandations du rapport Hall-Dennis[8], par exemple, qui préconisent l'incorporation de l'éducation préscolaire au système des écoles publiques, cela aurait des répercussions profondes sur l'avenir des services de garderie. Une formule alliant l'éducation préscolaire publique à un réseau de garderies familiales autorisées pourrait peut-être donner d'excellents services supplémentaires de garde d'enfants, disponibles dans chaque quartier.

Au Canada, 36 p. 100 des enfants des mères qui travaillent on moins de cinq ans, tandis que l'âge de 65 p. 100 d'entre eux varie de 6 à 13 ans.[9] Dans la plupart des régions, on ne prend pour ainsi dire aucune disposition pour assurer la garde supplémentaire des enfants d'âge scolaire. Pour les enfants plus âgés, Ruderman favorise un programme semblable aux garderies familiales qui sera offert dans des foyers du voisinage. Elle prétend que le programme offert après les heures de classe devrait être assez peu structuré et comporter un minimum de surveillance, tranchant ainsi sur la classe proprement dite. Il semble que les garderies familiales ont ce qu'il faut pour répondre à divers besoins au chapitre de la garde supplémentaire des enfants.

Au cours du colloque, nous devons examiner les services de garderie comme ressource pour la famille canadienne contemporaine. Nous aimerions aller au-delà des besoins dont font l'objet les services de garderie dans le cas des familles où la mère occupe un emploi, ou pour celles qui éprouvent déjà un problème aigu. Nous aimerions qu'on reconnaisse que les services de garderie constituent l'une des institutions sociales de notre temps.

Alfred Kahn déclare qu'il faudrait organiser des services sociaux comme les garderies de la même façon que la voirie et l'instruction publique. La personne qui a besoin de ces services ne souffre pas d'une carence quelconque. "L'usager est le citoyen, et

---

[8] Rapport de la Commission provinciale sur les objectifs de l'enseignement dans les écoles de l'Ontario, juin 1968.

[9] Ministère canadien du Travail, idem, tableau 20. Les chiffres ayant été arrondis, le total pourcentuel n'équivaut pas à 100.

non pas le client".[10] Les garderies sont au nombre des services qu'il considère comme des nécessités sociales et publiques pour satisfaire les besoins normaux de la population qui participe à la vie sociale moderne. Il considère la garde des enfants comme une gamme variée de programmes, y compris certains services d'occasion ou d'urgence pour ceux qui n'ont jamais de service de garde assuré même en cas de crise et d'exigences pressantes.

Dans la même veine, Ruderman déclare que la plupart des familles qui ont recours aux services de garderie sont normales et qu'elles n'ont pas besoin de l'assistance du travailleur social. Le coefficient travail social n'est donc qu'un appendice du service de garderie, et les services d'orientation par entrevues devraient être disponibles dans ou par les centres, comme c'est le cas pour les hôpitaux ou les écoles. Les enfants devraient y être admis selon qu'ils y sont prêts ou non, et non pas selon l'emploi que la mère compte faire du temps dont elle disposera.

Ruderman estime que l'opinion n'est pas prête à considérer les services de garderie comme un service d'utilité publique aux États-Unis. Elle estime que les organismes bénévoles devraient organiser les services, sous une commandite multiple. Il faut recourir aux idées et aux pratiques des services d'éducation, des loisirs et de la santé pour mettre au point des programmes adaptés aux enfants rendus à diverses phases de leur développement, ainsi qu'à la fréquentation pendant une partie ou la totalité de la journée.

Comment devons-nous, au Canada, envisager la mise en oeuvre de services supplémentaires et complets de garde d'enfants?

RÉFÉRENCES

Ministère canadien du Travail, Bureau de la main-d'oeuvre féminine, *Working Mothers and their Child Care Arrangements*, Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1970.

Glover, E. Elizabeth, "Day Care in Danger", *Child Welfare*, XLIV (1965), p. 44.

Kahn, Alfred J. "Therapy, Prevention, and Developmental Provision: A Social Work Strategy", *Public Health Concepts in Social Work Education*, Council of Social Work Education, New York, 1962.

Kahn, Alfred J. *Theory and Practice of Social Planning*, New York, Russell Sage Foundation, 1969.

Mayer, Anna B. *Day Care as a Social Instrument*, École de Travail social, Université Columbia, janvier 1965. Monographie inédite.

Rapport de la Commission provinciale sur les objectifs de l'enseignement dans les écoles de l'Ontario, juin 1968.

Ruderman, Florence A. *Child Care and Working Mothers—A Study of Arrangements Made for Daytime Care of Children*, New York, Child Welfare League of America, Inc., 1968.

[10] Kahn, Alfred J. *Theory and Practice of Social Planning*, New York, Russell Sage Foundation, 1969, p. 188.